

Не пакідайце ж мовы нашай беларускай, каб не ўмёрлі!

ФРАНЦІШАК БАГУШЭВІЧ



наша СЛОВА



Газета выходзіць з сакавіка 1990 года

№ 11 (646)

24 САКАВІКА 2004 г.

25-га сакавіка 86-я ўгодкі абвяшчэння незалежнасці Беларускай Народнай Рэспублікі

25 сакавіка — наша галоўнае нацыянальнае свята

Зварот сакратарыяту ГА "Таварыства беларускай мовы імя Ф. Скарыны"

Паважаныя суайчыннікі!

86 гадоў таму беларусы заявілі на ўсё свабоднае права на дзяржаўнасць, якая паўстала ў форме Беларускай Народнай Рэспублікі. У 1991 годзе аднаўленне незалежнай Беларусі стала гістарычным фактам. Беларуская мова была абвешчана адзінай дзяржаўнай і паступова пачала пашырацца ва ўсіх сферах грамадскага і палітычнага жыцця.

Сёння наша задача не толькі захаваць сваю мову для нашчадкаў, але і зрабіць яе адной з паўнапраўных моваў аб'яднанай Еўропы. На жаль, чакаць у гэтай справе належнай падтрымкі ад сённяшняй улады не выпадае. Але беларуская мова ёсць і будзе заўсёды дзяржаўнай, і таму не цурайцеся карыстацца ёю ў штодзённым жыцці. Запаўняйце на ёй усе афіцыйныя паперы, анкеты, розныя квіткі. Звяртайцеся па-беларуску да дзяржаўных асобаў, ва ўстановы. Паўсюль размаўляйце па-беларуску: годна, упэўнена, вельмі. Не звяртайце ўвагі на паводзіны людзей, калі яны незучлівыя. Будзьце прыкладам для іншых, нясеце ідэалы Беларускай Народнай Рэспублікі ў сваім сэрцы, пачувайцеся гаспадарамі на сваёй зямлі, думайце і разважайце па-гаспа-дарску, а гэта значыць па-беларуску.

Прыняты 17 сакавіка 2004 г.



БНР!

БНР –

Бог, Народ, Радзіма.

БНР –

Быць Надзеі Ранішняй!

У змаганні перад вачыма

Беларушчыны сэрца параненае.

Разгараецца

на суравеях стагоддзяў

Бел-Чырвона-Белае полемя,

Кладкі палячы здрадлівай згодзе.

Вернасьць і непакінутасць супольныя.

Рве свабода варожыя сковы,
Прэчыць крылы зграяў абскублыя.

Санцавецца воблік вясновы

Беларускай Народнай Рэспублікі!

Сакавік 2004

Рыгор Барадулін.

МІНСКІ ГАРАДСКІ
ВЫКАНАЎЧЫ КАМІТЭТ220050, г. Мінск, пр. Ф. Скарыны, 8
тэл: (017) 227 05 75МИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ220050, г. Минск, пр. Ф. Скорины, 8
тел: (017) 227 05 75

№ 09-278 от 17.03.2004

от _____ № _____

Совет Министров
Республики БеларусьОО "Таварыства беларускай
мовы імя Ф. Скарыны"

На обращения членов ОО "Таварыства беларускай мовы" по вопросу расторжения договора аренды на нежилые помещения по адресу: ул. Румянцева, 13 Минский городской исполнительный комитет сообщает следующее.

В связи с недостаточностью площадей для оперативной работы жилищно-эксплуатационной службы № 12 УП "ЖРЭО Партизанского района г. Минска", расположенной по указанному адресу, возникла необходимость в дополнительных служебных помещениях. Учитывая изложенное, а также на основании обращений ОО "Таварыства беларускай мовы імя Ф. Скарыны" о продлении срока аренды для предоставления возможности подбора другого помещения, договора аренды продлены до 04. 02. 05 г.

Первый заместитель председателя

Н. М. Ерохов.

210 гадоў назад 24 сакавіка 1794 года пачалося паўстанне пад кіраўніцтвам Тадэвуша Касцюшкі

24 сакавіка пачалося і 16 лістапада 1794 года скончылася паўстанне ў Польшчы і на Беларусі пад кіраўніцтвам ураджэнца фальварка Марачоўшчына ля мястэчка Косава Івацэвіцкага раёна Тадэвуша Касцюшкі.

Паўстанне 1794 года дало лепшым прадстаўнікам беларускага народа кірунак уласнага нацыянальнага будаўніцтва ў адзіным з суседнімі народамі змаганні за лепшую долю свайго народа.

Тадэвуш Касцюшка ў 1776-1783 гадах добраахвотна ўдзельнічаў у вайне за незалежнасць ЗША, за што атрымаў ад кангрэса званне брыгаднага генерала. У 1792 годзе атрымаў званне генерал-лейтнанта за паспяховае ваеннае дзеянне пад Дубенкай у складзе арміі Ю. Пянятоўскага.

24 сакавіка 1794 года Касцюшка быў аб'яўлены галоўнакамандуючым узброенымі сіламі і кіраўніком паўстання, выдаў маніфест аб вызваленні сялян ад прыгону, даў клятву на вернасць паў-



станню і абвясціў, што будзе змагацца за ўстаўленне самаўладдзя народа і ўсеагульную свабоду.

2 Нагона за мову



№ 11 (646)

24 САКАВІКА 2004 г.

НАША
СЛОВА

Джон Саўндэрс Льюіс: “Трэба зрабіць так, каб улада не змагла працаваць без выкарыстання валійскай мовы...”

У гісторыі адраджэння розных моў вельмі вялікае значэнне мелі і маюць канкрэтныя дзеянні канкрэтных людзей, якія спрыяюць да будучых аклічных кроках іншых людзей у гэтым жа напрамку, у пэўным сэнсе зыклікаюць ланцуговую рэакцыю. Важнае месца ў спрыянні валійскай мовы 1960-х і наступных гадоў заняла дзейнасць Джона Саўндэрс-а Льюіса, якая цяпер назаўсёды прапісана ў гісторыі барацьбы за валійскую мову.

Вельмі важнай падзеяй у гісторыі валійскай мовы пачатку 1960-х была радыёлекцыя Джона Саўндэрс-а Льюіса, пасля якой (і ў выніку якой) моўная сітуацыя ва Уэльсе стала разглядацца не так, як гэта было раней. У 1965 і 1972 гг. у парламент былі падданы 2 аналітычныя запіскі аб сітуацыі валійскай мовы, але іх, напэўна, не было б, калі б да таго Льюіс не падрыхтаваў сваю лекцыю. (У гэтых запісках яна, аднак, ніяк не згадвалася.)

Аўтарытэт Льюіса ў валійскамоўным асяроддзі і, асабліва, сярод валійскіх нацыяналістаў надзвычай высокі. Льюіс самы выдатны валійскі драматург двух апошніх стагоддзяў, тонкі і даследчы гісторык валійскай літаратуры, раманіст і журналіст. Нарадзіўся ў 1893 годзе, у 1926-м быў у ліку заснавальнікаў Валійскай нацыяналістычнай партыі (Plaid Cymru), на чале якой знаходзіўся да 1939 года. Доўгі час выкладаў валійскую літаратуру ва ўніверсітэце Уэльса, з 1922 па 1936 гг. знаходзіўся ў Свонсі, адкуль быў звольнены па палітычных прычынах. У 1936-м быў асуджаны на 9-месячнае турэмнае зняволенне за падпад школы вайскова-паветраных сіл Вялікабрытаніі, заснаванай у Кэрнарфоншыры на паўвостраве Лін. У 1937-1952 гг. займаўся журналістыкай.

Льюісавы лекцыя была напісана ў навуковым стылі, яна не належала да разрады лёгкага чытання. На 23-х старонках быў выкладзены падрабязны агляд гісторыі валійскай мовы, тое, якая трактвалася бюракратыяй. Толькі на дзвюх апошніх старонках былі прапанаваны лекі для выпраўлення сітуацыі. Магчыма, сам таго не спадзеючыся, на гэтых дзвюх старонках Льюіс акрэсліў абрысы кампаніі за аднаўленне валійскай мовы, якая неўзабаве стала рэальнасцю:

“Давайце сур’ёзна і без ваганняў станем рабіць наступныя рэчы. Трэба зрабіць так, каб мясцовая і цэнтральная ўлада не магла працаваць, не выкарыстоўваючы валійскай мовы. Давайце настойваць на тым, каб бланкі звесткаў аб даходах былі на валійскай або на валійскай і англійскай. Давайце папярэдзім цэнтральнае паштовае ведамства, што яны не атрымаюць штогадовай ліцэнзіі да той пары, пакуль яна не будзе падрыхтавана на валійскай мове. Давайце настойваць на тым, каб любы выклік у суд быў напісаны па-валійску. Гэта не выпадковыя захады нейкіх асобаў там або сям. Гэта запатрабуе арганізаванасці і актыўнасці крок за крокам, з разуменнем таго, што каб змены адбыліся, патрэбен час. Такія захады можа здзейсніць нейкая арганізацыя”.

Льюіс не меў ілюзій адносна таго, якімі могуць быць непасрэдня вынікі:

“Гэта будзе час нянавісці, пераследу і дэбатаў замест братэрскай любові, якая так мані-

фестуеца ў сучасным валійскім палітычным жыцці”.

Тым не менш словы аб арганізацыі аказаліся прарочымі.

Такая арганізацыя (пад назвай Cymdeithas yr Iaith) была заснавана ў 1962-м годзе. Пачынаючы з кампаніі грамадскага непадпарадкавання 1963 года, першыя яе крокі датычыліся афіцыйных бланкаў і запісаў. Урадавыя аднамоўныя установы, такія як паштовае ведамства і інш., сталі лічыцца назад незапоўненымі свае бланкі на вылічэнне падаткаў, квітанцыі аб аплаце за электрычнасць, за радыё, тэлебачанне, а маладыя бацькі адмаўляліся рэгістраваць нараджэнне сваіх дзяцей на англійскай мове. Гэтая кампанія праводзілася амаль выключна моладдзю і была вельмі паспяховай. У выніку надпісы на валійскай мове “Swyddfa Post” сталі з’яўляцца на паштовых установах поруч з англійскімі надпісамі “Post Office”. Паштовыя вагоны тады займелі надпісы “Post Brenhinol” поруч з “Royal Mail”. Валійскамоўныя бланкі і ліцэнзіі цудоўным чынам з’явіліся ў розных кутках, дзе раней прысутнасць валійскай мовы была неспадзяванай. Адзіным цяжкім арэшкам аказаўся аконны дыск у машынах, на якім фіксаваліся дадзеныя аб падатках: улады сіввердзілі, што няма ніякай магчымасці зрабіць яго дзвюхмоўным. Тады шэсцьсот кіроўцаў падпісалі зварот, што яны будуць ездзіць зусім без гэтых дыскаў, раз на валійскай мове іх няма. Улады адразу пайшлі насустрач. (У 1973 годзе пад загалоўкам “Валійскія і дзвюхмоўныя бланкі” быў надрукаваны поўны спіс усіх валійскамоўных ці дзвюхмоўных бланкаў і ліцэнзій, выдадзеных урадам.)

Сітуацыя ў гэтай сферы ўсё яшчэ далёкая ад задавальняльнай, паколькі валійскамоўныя бланкі звычайна ляжаць не навідавоку а некаторыя клеркі не хочуць, каб яны ляжалі ў відных месцах.

Другім крокам у кампаніі былі судовыя ўстановы. Удзельнікі валійскамоўнага руху сталі патрабаваць, каб пазвы былі валійскамоўныя. Адзін з судзяў у 1966 г. сіввердзіў, што валійскамоўныя пазвы былі б парушэннем закону, бо мова каралеўскага суда – англійская. Аднак была праведзена кароткая кампанія пратэсту, і пазвы на валійскай мове з’явіліся. Тады ж у многіх рэгіёнах Уэльса валійскамоўныя шыльды “Heddlu” з’явіліся поруч з “Police”.

Наступным аб’ектам стала мова ў часе вядзення судовых працэсаў. У 1965 годзе ў рэгламенце Кардыфа было запісана: “Суд не прымае ніякіх дакументаў на валійскай мове”. Аднак ужо ў 1967 годзе ў брытанскім парламенце быў прыняты закон аб роўнай правамоцнасці валійскай мовы. Сітуацыя, аднак, застаецца далёкай ад задавальняльнай, бо каралеўскія суды яшчэ настойваюць на адначасовым перакладзе з валійскай і не вядуць працэсы па-валійску, маючы справу з людзьмі, якія размаўляюць па-валійску.

Змест усёй кампаніі, якую праводзіла Cymdeithas yr Iaith, быў негвалтоўны, аднак шэраг маладых людзей пабывалі ў турмах Англіі. У выніку гэтых дзвюх кампаній урад усталяваў у 1963 годзе спецыяльны камітэт, які змушаны быў рэкамендаваць больш шырока выкарыстоўваць валійскую мову ў афіцыйных сферах.

Падрыхтаваў Сяргей Запрудскі.

Дабравешчанне ці **благавешчанне**? Беларускія слоўнікі фіксуюць толькі другое слова. Так, у “Беларуска-рускім слоўніку” 1962 года чытаем: “Благавешчанне, ср. церк. благовещение” (С.129). Без усякіх зменаў паўторана гэта і яго двухтомавым перавыданнем (Т. 1. Мінск, 1988, с.188). В. Ластоўскі гэтае расейскае слова падае з наступным тлумачэннем і беларускімі адпаведнікамі: “Благовещение, свята на ўспамін з’яўшчання Дзевы Марыі (25 сакавіка): З’яўшчаванне; Багавешчанне” (“Падручны расійска-крыўскі (беларускі) слоўнік”. Факс. перавыд. Мінск, 1990, с.30). Занатаваны і ўтваральны дзеяслоў гэтага назойніка: “Благовестить, несов. прям. перен. званіць” (“Русско-белорусский словарь”. М., 1953, с. 36).

“Тлумачальны слоўнік беларускай мовы” (Т.1. Мінск, 1977, с.381) змяшчае слова з наступнай кваліфікацыяй: “Благавешчанне, н. уст. адно з веснавых хрысціянскіх свят”. Аднакнігавае перавыданне таксама падае гэтае слова, з крыху змененай кваліфікацыяй (знята памята “уст-арэлае”): “Благавешчанне, н. адно з веснавых хрысціянскіх свят // прым. благавешчанскі” (ТСБМ. Мн., 1996, с.89).

У сучаснай беларускай мове **благавешчанне** ўспрымаецца як складанае слова з першаю часткай **блага** - . Слова **блага** слоўнікі кваліфікуюць як прыслоўе да **благі**, а таксама як безасабовае ў ролі выказніка: “прадронныя неспрыяльныя абставіны, акалічнасці; працяжкі фізічныя або душэўныя стан каго-небудзь” (ТСБМ, т.1., с.381). Прыметнік **благі** таксама мае ў беларускай мове (параўнальна з расейскаю) негатывную семантыку: “які не мае станоўчых якасцяў, адмоўна ацоньваецца; дрэнны ў маральных адносінах: які заслугоўвае асуджэння, выклікае незадавальненне; непрыемны для іншых; нездаровы, хваравіты, худы; які не абдыча нічога добрага, несудзішальны; які выклікае агіду, гадкі, непрыстойны. (Тамсама, с.381-382).

Неадпаведнасць семантыкі словаў **блага** і **благо** ў беларускай і расейскай мовах яскрава засведчана перакладнымі слоўнікамі. “Беларуска-рускі слоўнік” пад рэдакцыяй К. Крапівы: “Блага, разг. 1. нареч. плохо; дурно; нехорошо; худо; скверно; 2. в знач. безл. сказ. плохо, дурно, нехорошо; яму стала блага – ему нехорошо” (Т.1. Мінск, 1988. С. 188). Аналагічную негатывную семантыку (параўнальна з расейскаю мовай) мае і прыметнік: “Благі. 1. плохой; нехороший; дурной; худой; скверный; 2. нездоровый болезненный” (Тамсама).

Падчас беларускага нацыянальна-культурнага адраджэння, рэлігійнай свабоды слова **благавешчанне** (з улікам разгледжаных значэнняў яго першай часткі **блага** -) было заменена на **дабравешчанне** (з пачатковай часткай **добра** -).

Словы з пачатковым коранем **добр-** (**добра-**) маюць у беларускай мове значэнне, адпаведнае рас. **благо**. Параўн.: **дабрадзеі** – **благодетель**, **благодетельство**; **дабрадзеіства** – **благодетельность**, **дабратворнасць** – **благодетельность**, **дабравешчанне** – **благовещение** і пад. (Гл. БРС-88).

У сучасным беларускім перыядычным друку і энцыклапедычных даведніках выкарыстоўваецца якраз гэтае слова –

дабравешчанне. Напрыклад: “Праваслаўная царква ў Беларусі, нягледзячы на цяжкасці, перажытыя ў недалёкім мінулым, і праблемы, што паўстаюць сёння, як і раней, напоўнена дабрачыннасцю Божай і здольная неслі людзям Свято Дабравешчання Хрыстовага” (“Наша слова. 2 жніўня 2000 г. С.3. Публікацыя “23 новапакатнікі Менскай епархіі”).

У 18-томай “Беларускай энцыклапедыі” змяшчаецца адмысловы артыкул пад назвай “Дабравешчанне” (БелЭн., т.5. Мінск, 1997). Дарэчы, 12-томавая БелСЭ яго не падае. У артыкуле тоўстым шрыфтам падаецца гэтае рэстраве слова. А побач курсівам – яго сінанімічныя назвы. На с. 557 чытае: “Дабравешчанне, Благавешчанне, З’яўшчаванне (дакладная назва – Благавешчанне Прасвятой Багародзіцы; ад царк. – слав. “Благая весть” – “Добрая звестка”), рэлігійна-хрысціянскае свята. Адзначаецца за 9 месяцаў перад Калядамі (каталіцкай царквой 25 сакавіка па грыгарыянскім календары і праваслаўнай – 7 красавіка па юліянскім). У народным календары адзначаецца як пачатак вясны, дзень абуджэння зямлі”.

Як бачым, царкоўна-славянскае найменне набыло ў беларускай мове сваю нацыянальную форму, адпаведную яе лексічнай сістэме. У наступных тамах гэтай энцыклапедыі выкарыстоўваецца гэтае заканамернае беларускае слова. Так, у 15-м томе (Мінск, 2002) засведчана: “Супраўскі Дабравешчанскі манастыр. Палац архімандрытаў. 17 ст.” (падпіс пад малюнкам). А таксама: “...Храм Супраўскага Дабравешчанскага манастыра” (с.274).

Такім чынам, на месцы былога (стараславянскага паходжаннем) найменна **благавешчанне** цяпер выкарыстоўваецца натуральнае матываванае слова **дабравешчанне**.

Вяпрук (вепер) – кабан. Слово **кабан** не фіксуе “Слоўнік беларускай мовы” Івана Насовіча. У ім бачым толькі “Веперь – кабан кормлены, вепрук – тое самае, а таксама пра тоўстага чалавека і пра грубіяна; і вытворныя словы вепрусь і вепручок (памяніш.) і вепрышце (узмяцн.)” (Мн., 1983, с.48). “Беларуска-расійскі слоўнік” (1926) М. Байкова і С. Некрашэвіча таксама не падае гэтага слова. З значэннем рас. **кабан** тут занатаваны два словы: “Вепёр, м. – кабан” (с.56) і “Вяпрук, м. – вепрь, кабан” (с.74). Не змяшчае слова **кабан** і акадэмічны “Русско-белорусский словарь” (1953) пад рэдакцыяй Я. Коласа. Крапівы, П. Глебкі. Тут занатавана: “Кабан, зоол. 1. (дикая свинья) дзік; (вепрь) вяпрук, охота на кабанов – паляванне на дзікоў; 2. (самец домашней свиньи) парсюк, вяпрук; (хряк) кныр, кнораз; 3. перен. бран. парсюк, вяпрук” (с.190). І вытворныя прыметнікі маюць тут адмысловыя беларускія формы: “Кабаний 1. (о дикой свинье) дзічыны; 2. (о самце домашней свиньи) парсючыны, вепручыны”.

Слоўнікі 60-80 гг. XX стагоддзя дзеля набліжэння моваў і ў беларускай частцы артыкула падаюць тое самае слова. “Беларуска-рускі слоўнік” (1962) пад рэдакцыяй К. Крапівы: “Кабан, -на, м. кабан, боров” (с.363). Праўда, на іншых старонках слоўніка бачым: “Вяпрук, м. 1. вепрь, кабан; 2. перен. бран. боров, кабан” (с.194). ад гэтага слова і прыметнікі:

“Вяпровы – кабаный (тамсама); вепруковы – кабаный, вепручыны – кабаный” (с.149).

Форма “**вепр**” справядліва не фіксуецца ў беларускай частцы слоўнікавых артыкулаў. Двухтомавае перавыданне таксама пацвярдзіла: “Вяпрук, м.1. вепрь, кабан; 2. перен. бран. боров, кабан” (Т.1., 1988, с.300); “Вепручына (мясо дикой свиньи) - кабаніна; вепручыны – кабаный, вепруковы – кабаный” (с.226). Аднак ў гэтым слоўніку ўжо з’явілася ненатуральная форма **вепр** (з збегам зычных з фінальным санорным) як адэкват рас. **вепрь**; **дыкий кабан** (с.226) і **кабаніна** – **кабаніна** (с.558). Засталося толькі перанесці расейскія прыметнікі – ад асновы - **кабан** - . Гэта зроблена “Русско-белорусским словарём” 1982 года (Т.1. с.337): “Кабаний 1. (о дикой свинье) кабаноў; дзічыны, дзікоў; 2. (о самце домашней свиньи) парсючыны, вепручыны; (притязательное) парсюкоў, кабаноў, вепрукоў”. Прадублявана гэта і яго наступнымі перавыданнямі. Гл., напрыклад, РБС-93, Т.1., с.598).

Тлумачальны слоўнік 1996 года таксама падае на сваіх старонках слова **вепр** з значэннем “самец дзікай свінні, дзік” (с.109); лексема **вяпрук** тут мае значэнне “самец свойскай свінні” (с.137).

Гэты лексікаграфічны артыкул скальканы з рас.: “Вепрь, м., то же, что кабан в 1 знач.” (С. І. Ожегов. Словарь русского языка. М., 1982. С.67). У 1 знач. кабан кваліфікуецца як “дзікая свіння” (с.231). Другое значэнне рас. **кабан** – “самец домашней свиньи” слоўнік прыпісвае суфіксаваму ўтварэнню: “Вяпрук, м. самец свойскай свінні” (С.137). І падаюцца вытворныя вловы: **вепручок** і **вепручыны**. Але ж чамусьці няма тут натуральнай формы з значэннем прыналежнасці **вепрукоў**. Відаць, таму, што ўтварэння з **-ов** – няма ў слоўніку С. Ожагава. Слова **кабан** у гэтым слоўніку падаецца з двума значэннямі: “1. Самец свінні, кныр. 2. Дзікая свіння, дзік / памяніш. кабанчык” (С.261) Гэта зноў-такі копія з згаданага слоўніка С. Ожагава: “Кабан, м.1. Дикая свинья. 2.Самец домашней свиньи // уменьш. кабанчык” (С. 231). Праўда, у беларускім слоўніку памяняліся месцамі пункты “1” і “2”. Астатняе – усё цалкам тое самае.

І ў яго папярэдніку – 5-томавым ТСБМ – лексікаграфічны артыкул “Кабан” перапісаны з тлумачальнага слоўніка рускай мовы.

Так, беларусія акадэмічныя слоўнікі выконвалі ідэалагічны заказ на набліжэнне беларускай мовы да ўсесаюзнага стандарту.

Як сведчыць “Этымалагічны слоўнік беларускай мовы” (Т.1.Мінск, 1988, с.7), слова **кабан** “**вяпрук**” прыйшло ў беларускую (і ўкраінскую) мову з расейскай, дзе яго з татарскай; параўн. турэцк. **кабан** “тс”. Слова **вяпрук** (**вепер**) уласцева многім славянскім мовам: ст. –рус., ст. –слав. **вепрь**, рус. **вепрь**, укр. **вепр**, **вепер**, польс. **wieprzak**, чэш. **vepr**, балг. **вепър**, серб. **вепар** – прасл. ***вергъ** “вяпрук”...“.

Усё згаданае дае падставы лічыць слова **вяпрук** больш натуральным у беларускай мове; яно мае шэраг сваіх аднакаранёвікаў: **вепручок**; **вепрукоў**, **вепручыны**, **вепручковы**, **вепручына**, **вепручынка**, **вепручынава**.

Да таго ж, рас. **кабан** мае ў беларускай мове і іншыя адпаведнікі: **дзік**, **парсюк**, **кныр**, **кнораз**.



Біяграфіі сяброў Народнага сакратарыяту БНР

За гэтыя гады я шмат разоў углядалася ў цяпер ужо многім вядомую фатакартку сяброў Народнага сакратарыяту Беларускай Народнай Рэспублікі, зробленую ў Менску ў 1918 годзе. Час даў нам магчымасць да канца ўбачыць зямны лёс кожнага з тых, хто самаахвэрна працаваў на нашу незалежнасць, хто аддаў Беларусі ўсе свае сілы і, як мы ведаем, у многіх выпадках і само жыццё. Таму цяпер, перад чарговай гадавінай святкавання ўтварэння БНР, згадайма светлым словам кожнага з іх. І няхай гэтыя кароткія радкі аб тых, хто гадаваў першыя, яшчэ зусім квольныя парасткі нашай незалежнасці, будуць сведчаннем таго, што яны назаўжды засталіся ў Гісторыі – той, якая творыцца зараз і будзе працягвацца далей, пасля нас, сённяшніх....

Вольга Інатава.

Заўвага: кароткія біяграфіі сяброў Народнага сакратарыяту падаюцца ў адпаведнасці з тым, як абазначаныя іхнія прозвішчы на фатакартцы, а менавіта: “Злева направа: сядзяць: А. Бурбіс, Я. Серада, Я. Варонка, В. Захарка, стаяць: — А. Смоліч, П. Крэчэўскі (на здымку абазначана – Крэчэўскі – В.І.), К. Езавітаў, А. Аўсянік, Л. Заяц.

Алесь Бурбіс (псеўданім *Стары Піліп*) нарадзіўся 8 кастрычніка 1885 г. у Вільні. Яго шматбаковая дзейнасць выклікае павагу і здзіўленне: за 37 гадоў свайго кароткага жыцця ён быў адным са стваральнікаў Беларускай Сацыялістычнай Грамады ў 1903 годзе, а праз чатырнаццаць гадоў, адбыўшы тры гады ў Віленскай гурме за сваю рэвалюцыйную дзейнасць, узначалі ў 1917 годзе Маскоўскую арганізацыю БСГ. У дваццаць гадоў ён стаў кіраўніком і адным са стваральнікаў “Мейсгольскай рэспублікі” ў Віленскім павеце – і гэта ў 1905 годзе!

У 1918 годзе ён кароткі час быў консулам Беларускай Народнай Рэспублікі ў Маскве. Стварэнне БССР здалося яму трыумфальным завяршэннем працы па дзяржаўным стварэнні беларускай незалежнасці, і ён з энтузіязмам працягваў працаваць над яе ўвасабленнем у жыццё: ужо ў 1919 годзе працуе ў Наркамзе Літоўска – Беларускай ССР, а ў 1920 – м удзельнічае ў стварэнні газеты “Савецкая Беларусь” (якая пазней ператварылася ў “Савецкую Белоруссию”, дзе сёння, бадай што, яго ўжо наўрад ці сталі б друкаваць – В.І.). Ён імкліва “ідзе” па савецкай службовай лесвіцы: уступіўшы ў 1921 г. у Камуністычную партыю, у гэтым жа годзе пачынае працаваць намеснікам наркама замежных спраў БССР, а ў 1921 – 1922 стаў членам ЦВК. Паспеў за гэты час заснаваць таварыства Чырвонага Крыжа на Беларусі, апроч таго, найбольш вядомы як адзін са стваральнікаў беларускага прафесійнага тэатра.

Свой след Алесь Бурбіс пакінуў не толькі ў галіне рэжысуры і акторства, але і як навуковец, чыя манаграфія “Кароткі нарыс па эканамічнай геаграфіі Беларусі” у многім вызначыла дзяржаўную палітыку

БССР у 1920-я гады, і, як пішацца ў “Энцыклапедыі гісторыі Беларусі”, яго “эканамічныя ідэі і погляды... прычыніліся да ўзбуджэння БССР у 1924 і 1926” гадах. У Нацыянальным архіве РБ захоўваецца ягоны дыпламатычны пашпарт як генеральнага консула БНР пры ўрадзе РСФСР.

Янка Серада – нарадзіўся 1 траўня 1879 г. у в. Задзвей Навагрудскага павета Менскай губерні. Скончыў Варшаўскі ветэрынарны інстытут. Ваяваў на Маньчжурскім фронце ў 1905 – 1906 г.г. Удзельнічаў у Першай Сусветнай вайне, а паміж гэтымі войнамі працаваў ветэрынарам і выкладчыкам Мар’іна – Горскай сельскагаспадарчай навучальні.

Як актыўнага дзеяча беларускага нацыянальна – вызвольнага руху яго абралі старшынёй Прэзідыума Усебеларускага з’езду 1917 году (таго самага, разганага бальшавікамі – В.І.), а ў 1918 годзе менавіта ён узначаліў Радз Беларускай Народнай Рэспублікі. У 1919 – 1920 г.г. уваходзіў у Часовы беларускі нацыянальны камітэт, прэзідыум Найвышэйшай рады Беларускай Народнай Рэспублікі.

Паміж гэтымі падзеямі і арыштам у ліпені 1930 году ляжалі гады працы навуковым супрацоўнікам Інбелкульту, арганізатарам і дырэктарам Менскага ветэрынарна – заатэхнічнага тэхнікума, дацэнтам Беларускай сельскагаспадарчай акадэміі ў Горы – Горках (дзе, як хацелася б спадзявацца, некалі будзе на ганаровым месцы вісець ягоны партрэт – В.І.).

Апошнія гады ягонага жыцця – гэта пяцігадовая ссылка ў Яраслаўль, Краслаг у Краснаярскім краі (апошнія звесткі пра яго датуюцца 1943 – м годам). Рэабілітацыі – у 1988-м і 1989-м гадах – не перамя-

нілі ўпартага маўчання, якое і дасюль нібыта вісіць над ягоным лёсам...

Язэп Варонка – нарадзіўся 4 красавіка 1891 г. у Сакольскім павеце, які цяпер належыць Польшчы.

Быў вольнаслухачом юрыдычнага факультэта Пецябургскага ўніверсітэта, але з-за недахопу сродкаў не змог працягваць навучанне. Пазней існаваў на журналісцкія заробкі – друкаваўся пад псеўданімам **Юрый Вегаў** у розных пецябургскіх газетах. У 1917 годзе ўступіў у Беларуска-сацыялістычную грамаду, неўзабаве ўвайшоўшы ў склад Цэнтральнага камітэта. Удзельнічаў у падрыхтоўцы і правядзенні Усебеларускага з’езду 1917 г. Адзін з ініцыятараў абвешчэння Беларускай Народнай Рэспублікі. У снежні 1918 г. – красавіку 1920 г. міністр беларускіх спраў і член кабінета міністраў Літвы. Утварэнне БССР разглядаў як палітычны манеўр, з дапамогай якога бальшавікі хацелі “авалодаць розумамі элементаў, што нацыянальна адраділіся”.

У 1923 годзе выехаў ў Злучаныя Штаты Амерыкі, дзе адным з першых арганізоўваў беларускі палітычны рух. Выдаваў газету “Белорусская трибуна”, вёў перадачы на беларускай і рускай мовах на чыкагскім радыё. Памёр 4 чэрвеня 1952 г.

Васіль Захарка нарадзіўся 1 красавіка 1877 г. у вёсцы Дабрасельцы Гарадзенскай губерні (цяпер – Зэльвенскага раёна). У 28 гадоў – настаўнік царкоўна – прыходскай школы, пазней – на вайскавай службе. Член Беларускай сацыялістычнай грамады, адзін з арганізатараў з’езду беларускіх вайскоўцаў Заходняга фронту, які адбыўся 22 кастрычніка 1917 г. На Усебеларускім з’ездзе 1917 г. абраны сябрам Рады. Быў арыштаваны бальшавікамі, пазней вызвалены.

Ва ўрадах БНР займаў розныя міністэрскія пасады, а пасля расколу Рады 13 снежня 1919 г. стаў намеснікам старшыні Прэзідыума Народнай рады БНР. У 1923 годзе выехаў на эміграцыю ў Прагу. Не прызнаў Менск адзіным цэнтрам нацыянальна – дзяржаўнага адраджэння Беларусі, а з 8 сакавіка 1928 да свайго смерці 6 сакавіка 1943 г. – бадай, самага цяжкага ў гісторыі Рады часу – прэзідэнт Рады Б. *Першым быў Пётра Крэчэўскі, цяпер яны ляжаць на адных могілках у Празе, і ля іхніх магіл заўсёды 25 сакавіка збіраюцца*



Першы ўрад БНР - Народны Сакратарыят: (злева направа сядзяць) Алесь Бурбіс, Іван Серада, Язэп Варонка (старшыня), Васіль Захарка; (стаяць) Аркадзь Смоліч, Пётра Крэчэўскі (Крэчэўскі), Кастусь Езавітаў, Антон Аўсянік, Леанард (Лявон) Заяц

беларусы. У 199... годзе паішчасціла і мне пабыць там, у гэтым святым для кожнага беларуса месцы, разам з незабыўнай Зорай Кіпель і сп. Вітаўтам, у шэрагу нашых знаных беларускіх дзеячоў – В.І.)

Можна голькі з бо-лем у сэрцы ўявіць сабе яго ў эміграцыі, далёка ад радзімы, адкуль ён быў вынесены жорсткімі наваляніцямі бальшавіскай экспансіі, у час, калі, нямоглы, ён марыў аб незалежнасці Беларусі і адчуваў, што дні яго злічаны...

Частку архіваў БНР перад смерцю, як аб тым пішуць даследчыкі, ён перадаў Ларысе Геніюш, ягонай зямлячцы і выдатнай паэтцы. І яна нязломна стаяла перад катамі Беларусі, якія дарэмна дамагаліся ад яе звестак аб тым.

Яго публіцыстычная спадчына – працы “Галоўныя моманты беларускага руху”, “Беларусь – роля і значэнне на Усходзе Еўропы”, артыкул “Дзве культуры і дзве экспансіі”.

Аркадзь Смоліч нарадзіўся 29 верасня 1891 г. у вёсцы Бацэвічы Бабруйскага павету, (цяпер Клічаўскі раён). У 1905 годзе скончыў Менскую духоўную семінарыю, а праз дваццаць гадоў – Нова-Александрыйскі інстытут сельскай гаспадаркі ў Польшчы. Вучыўся ён таксама ў Кіеўскім палітэхнічным інстытуце, што дало яму шырокі круггляд сапраўднага вучонага і яснае разуменне таго, што беларускі народ, які мае сваю ўласную багатую гісторыю, мову і культуру, павінен мець і ўласную дзяржаву.

Палітыкай ён заняў-

ся з 19 гадоў, калі ў 1910 годзе стаў сябрам Беларускай сацыялістычнай грамады (БСГ), а пазней увайшоў у склад яе часовага ЦК. Быў таксама рэдактарам газеты “Грамада” і ўдзельнікам Усебеларускага з’езду 1917 года ў Менску. Стаў адным з ініцыятараў абвешчэння БНР і аддаваў шмат сіл, каб дамагчыся яе міжнароднага прызнання, выезджаючы ў Кіеў, Варшаву, Берлін, дзе вёў перамацы. Пераехаўшы падчас акупацыі Беларусі ў Вільню, выдаў там вучэбны дапаможнік “Геаграфія Беларусі”, які адкрываўся эпіграфам “Каб Беларусь перастала быць краем, невядомым для саміх беларусаў”.

Быў першым старшынём Таварыства беларускай школы, у стварэнні якога прымаў самы чыны ўдзел.

У жніўні 1922 году вярнуўся ў Менск, дзе за кароткі час зрабіў для беларускай справы тое, што выглядала б немагчымым для менш апантанага і адданага радзіме чалавека: заснаваў часопіс “Плуг” і “Цэнтральнае бюро краязнаўства”, удзельнічаў у ператварэнні Інбелкульту ў Акадэмію навук, быў адным з аўтараў яе першага статута (ці ўзгадае хто сёння пра Аркадзя Смоліча ў нашай Акадэміі навук? – В.І.), апроч таго, працаваў у Наркамзе земляробства і як прафесар, загадчык кафедр, шмат рабіў у БДУ і Інбелкультце.

Быў арыштаваны 26 чэрвеня 1930 г. усе па тым жа міфічным абвінавачванні па ўдзелу ў Саюзе вызвалення Беларусі, быў на катарзе ў Пермскай, затым у

Цюменскай вобл.

10 чэрвеня 1931 г. прыгавораны да вышэйшай меры пакарання.

Дзе ягоная магіла – невядома. Хутчэй за ўсё, быў разам з іншымі ахвярамі бальшавіскага рэжыму кінуты ў вечную мерзлату неабсяжных прастораў Сібіры, як многія ітныя змагары нашай Беларусі...

Крэчэўскі (Крэчэўскі) Пётр нарадзіўся 7 жніўня 1879 г. у Кобрынскім павеце Гарадзенскай губерні.

У 23 гады скончыў Віленскую духоўную семінарыю. Пасля працаваў настаўнікам. У Першую сусветную вайну быў прызваны на вайсковую службу. Пасля Лютаўскай рэвалюцыі 1917 г. – старшыня Барысаўскага Савета салдацкіх і рабочых дэпутатаў. Дэлегат Усебеларускага з’езду 1917 г. З 1918 г. – у складзе Народнага сакратарыяту Беларусі, узначальваў Цэнтральную беларускую гандлёвую палату. Удзельнічаў у стварэнні Беларускай партыі сацыялістаў – федэралістаў.

З 13 снежня 1919 г. – старшыня Рады БНР, першы прэзідэнт Рады БНР.

У 1920 – м годзе знаходзіўся ў эміграцыі ў Літве і, пазней, у Чэхаславакіі, дзе і памёр 8 сакавіка 1928 г.

П. Крэчэўскі (Крэчэўскі) – таленавіты паэт, драматург і гісторык. У 1921 г. ён выдаў вершаваную драму “Рагнеда”, перакладаў з чэшскай і ўкраінскай моў. Рэдактар зборніка “Замежная Беларусь”.

(Заканчэнне на ст. 4.)

ВЫТОКІ НАШАЙ НЕЗАЛЕЖНАСЦІ

Біяграфіі сяброў Народнага
сакратарыяту БНР(Заканчэнне. Пача-
так на ст. 3.)

Радзіма **Кастуся Езавітава** знаходзіцца на тэрыторыі сённяшняй Латвіі – у колішнім Дзвінску, цяпер – Даўгапілсе. У 1993 годзе мы ўпершыню шырока святкавалі стагоддзе з дня яго народжэння – 5 лістапада 1893 г. Але і пасёння ў Віцебску, дзе ён скончыў Настаўніцкі інстытут, у цяперашнім Універсітэце, няма ніякіх згадак пра свайго славутага выпускніка. А між тым Сяргей Панізнік у водгуку на аўтарэфэрат Святланы Наумук аб гэтым выдатным беларускім дзеячы піша: “Пакліканы краінай Беларусь” К. Езавітаў аказаўся заўчаснікам, чалавекам будучыні на гістарычных разломах ХХ стагоддзя”.

Па сваёй другой прафесіі К. Езавітаў – вайсковец (у гады Першай сусветнай вайны скончыў Паўлаўскае ваеннае вучылішча). Ён: быў на фронце, абіраўся дэпутатам, а затым і членам Прэзідыяна з’ездзіў у Латвію – беларусаў, які ў лістападзе 1917 г. адбыўся ў Віцебск. Затым – арышт органамі ВЧК (за ўдзел у Усебеларускім з’ездзе 1917 г.), уцёкі, пасля, па адыходзе бальшавікоў, праца камендантам Менска і Менскай залогі.

Браў удзел у абвешчэнні БНР, уваходзіў у склад Рады, быў народным сакратаром вайсковых спраў у яе першым урадзе, кіраўніком вайскова – дыпламатычнай місіі Беларускай народнай Рэспублікі ў Латвіі і Эстоніі. Арганізоўваў беларускае войска, але, маючы літаратурныя здольнасці, не толькі выдаваў газеты і часопісы (у Горадні – газету “Бацькаўшчына”, у Рызе – газету “Голас беларуса” і часопісы “На чужыне”, “Беларуская школа ў Латвіі”), а таксама напісаў шэраг артыкулаў пра сваіх выдатных сучаснікаў.

Дзейнасць К. Езавітава была настолькі шматграннай, што мы можам гаварыць пра яго як пра аднаго з тытанаў беларускага адраджэння. Многіх прыгодніцкіх раманаў вартае яго жыццё і шматлікія арышты, у тым ліку і латвійскімі ўладамі за імкненне “сілай адарваць ад Латвійскай дзяржавы тэрыторыю Дзвінскага, Рэжыцкага, Люцынскага і часткова Ілукштанскага паветаў і далучыць іх да Беларускай Дзяржавы”.

Трагічная і смерць яго ў Менскай бальніцы нібыта ад сухотаў, калі ён падманам быў захоплены савецкай контрвыведкай у Нямеччыне ў 1945 годзе і

перапраўлены ў Маскву, а затым у Менск. У дзягзіне ўзгадваецца пра “дыстрафію” – можна толькі з болей уявіць, праз якія пакуты яму давялося прайсці ў тых засценках, куды ён быў прывезены...

Пра яго пісалі С. Сахараў, С. Панізнік, А. Каўка, У. Міхнюк, а таксама іншыя даследчыкі. Але кніга аб ім, выдатным дзеячы беларускай справы, утваральніку БНР, яшчэ чакае свайго аўтара.

Звестак аб **Антоне Аўсяніку** няшмат. У артыкуле, напісаным А. Лісам для “Энцыклапедыі гісторыі Беларусі”, не ўказваецца дакладная дата нараджэння, а змешчаны толькі год – 1888 – і месца – вёска Кабылле Альковіцкай воласці (цяпер в. Кастрычніцкая Вілейскага раёна). Нават дата смерці – 1933 год – пададзена з пыталікам, што, ў суадносінах з апошнім радком біяграфіі: “У пачатку 1930-х гадоў эміграваў у БССР” (выдавецтва з Заходняй Беларусі) гаворыць аб тым трагічным шляху, які прайшоў за свае 45 гадоў член Народнага Сакратарыяту Беларусі, сябра Беларускай Сацыялістычнай грамады (БСГ). Гэта быў перадусім адукаваны спецыяліст (скончыў тэхналагічны інстытут у Харкаве, вучыўся на караблебудавнічым факультэце Пецярбургскага палітэхнічнага інстытута, а таксама быў абраны ў сейм Польскай Рэспублікі і ўваходзіў у Беларускае пасольскі клуб.

Леонард (Лявон) За-яц нарадзіўся ў сакавіку 1890 г. у вёсцы Даўгінава Вілейскага павету. Скончыў універсітэт у Пецярбургу. У гады Першай сусветнай вайны жыў і працаваў у Вільні, быў членам партыі

беларускіх эсэраў. На Усебеларускім з’ездзе 1917 г. абраны членам рады, а з лютага працуе ў Народным Сакратарыяце. Пасля расколу БНР, які адбыўся 13 снежня 1919 г. стаў працаваць загадчыкам канцылярыі і дзяржаўным сакратаром у Народнай радзе БНР. Л. Заяц быў таксама ўдзельнікам Другой Усебеларускай канферэнцыі, якая адбылася ў Берліне ў 1925 г. У тым жа годзе ён прыехаў у БССР, дзе яму далі працу ў Народным камісарыяце фінансаў. Але праз пяць гадоў бальшавіцкія “чыстыкі” дабраліся і да яго. Пяць гадоў прайшло ў высылцы ў Уфе. 25 чэрвеня 1935 года зноў арыштаваны абласным упраўленнем НКУС СССР, і ў час следства памёр у турме.

Зноў той жа пакутніцкі лёс, катаванні, здзекі. За яе, за родную Беларусь, за яе шчаслівы лёс.

За яе Незалежнасць...

Калі ўглядаешся ў твары усіх гэтых у большасці сваёй яшчэ маладых, прыгожых, таленавітых, а галоўнае – адданных Беларусі людзей, яе палітычных дзеячоў, смельчак думка – калі ж на нашых вуліцах і плошчах будуць стаяць ім помнікі, калі ў месцах тых навучальных устаноў, дамоў, дзе яны жылі, будуць вісець мемарыяльныя дошкі ў іхні гонар?!

Хочацца верыць, што гэта адбудзецца яшчэ пры нашым жыцці. Але сёння мы павінны болей пісаць пра іх, узгадваць, надаваць ім імёнах вядомасць. Асабліва гэта важна рабіць у нашыя святы, а галоўнае сярод іх – гэта дата абвешчэння Беларускай Народнай Рэспублікі, дзень 25 сакавіка.

Гэты дзень нам падарылі **ЯНЫ...****Сяргей Панізнік**

Падкрылкі Дня

Пад раніцу анёльчыкі ўскрыляюцца.
Малітва на дзянніцу – усур’ёз.

У цемрыва нячысцікі хаваюцца.

Я – доніцаю – згадваю свой лёс.

І раніца маёй здагадкай раніца,

І раіцца са светам: што рабіць?

Я раніцай хачу Айчыне кланяцца,

Ёй бел – чырвона – белай стужкай быць,

Каб не забыць: са мною прачынаецца

І мной трымаецца жыццё прамень.

Ох, ранне... У тумане. Зіркі, раніца!

Наперадзе высокі, доўгі дзень.

Васіль ЛіцьвінкаШчыры руплівец на ніве народнай
Кастусю Цвірку – 70

Беларускі паэт, фалькларыст і выдавец, Кастусь Цвірка нарадзіўся ў цэнтры беларушчыны, паміж запаведнікам старажытнаславянскай культуры Палесся і Меншчынай ў 1934 годзе ў вёсцы Зялёна Дуброва Старадарожскага раёна. Пасля заканчэння філфака Белдзяржуніверсітэта ў 1956 годзе настаўнічаў у вёсцы Труханавічы Капыльскага раёна, працаваў у райгазете “Рудзенская праўда”, на Беларускім радыё, з 1972 года – у Інстытуце мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору НАН Беларусі, дзе і абараніў дысертацию на званне кандыдата гістарычных навук. З 1981 года Кастусь Цвірка плённа працуе ў выдавецтве “Юнацтва”, а з 1984 – у часопісе “Полымя”.

Вершы пачаў друкаваць у 1953 годзе, выдаў зборнікі “Такія сэрцы ў нас” (1959), “Бягуць раўчкі” (1962), “Чарназём” (1967), “Каласы” (1975), “Сцежка дадому” (1980), “Хат вячэсты дар” (1982), “Рэха дарог” (1982) і іншыя. Вершы Цвіркі поўныя матываў вяртання дадому, да родных вытокаў, роднай вёскі з яе натуральнай прыгажосцю, духоўна багатымі, крыштальнай маральнай чысціні людзьмі, у песнях якіх гучыць высокая паэзія і шчырая лірыка.

У апошні час больш выступае як літаратурназнаўца і фалькларыст. Даследуе творчасць Уладзіслава Сыракомлі (нарыс “Дарога ў сто год” – 1974, манаграфія “Слова пра Сыракомлю” – 1975), Адама Міцкевіча, Яна Чачота (кнігі нарысаў “Той курган векавечны” – 1985, “Лісце забытых алей” – 1989), укладальнік тома ў зводзе БНТ “Вяселле. Абрад”

(1978), сааўтар манаграфіі “Беларуская фалькларыстыка. Эпоха феадалізму” (1989).

Яшчэ ў 1996 годзе Кастусь Цвірка стварыў Міжнародны грамадскі фонд “Беларускі кнігазбор” і распрацаваў ў дзвюх серыях – мастацкай і гістарычна-літаратурных помнікаў – яго выданне у двухсот тамах. Як укладальнік, перакладчык, аўтар прадмовы і каментарыяў ён распрацаваў гэтую серыю кнігаў “Ян Чачот. Выбраныя творы” (1996). У ёй упершыню ў перакладзе Кастуся Цвіркі былі абнародаваны 24 з 55 гістарычна-мастацкіх бала-ды Яна Чачота “Спелы пра даўніх ліцьвінаў да 1434 года”, якія для аўтара гэтых радкоў на дзесяці-

годдзе сталі прадметам захаплення і цяпер закончыліся асобным выданнем з нотамі, выявамі ліцьвінскіх князёў і грунтоўным каментарыем другога перакладчыка Станіслава Судніка. Цяпер у серыі “Беларускі кнігазбор” ужо выдадзена 22 кнігі. Большасць з іх адкрываюць новыя старонкі багатай гісторыі, самабытнасці культуры, аднаўляюць славу імя нашай Бацькаўшчыны. Бясцэнны, напрыклад, у кнігазборы тамы “Беларускія летапісы і хронікі” (1997), “Вацлаў Ластоўскі” (1997), “Філаматы і філарэты” (1998), “Беларусы” Яўхіма Карскага (2001) і ўсе



астаннія іншыя. Акрамя таго, ў выдавецтве “Беллітфонд” Кастусь Цвірка распрацаваў серыйныя выданні “Беларускі гістарычны раман” і “Мастакі Беларусі”.

Аўтара гэтых радкоў Кастусь Цвірка ўразіў сваёй незвычайнай навуковай эрудыцыяй і дапытлівасцю, асабліва ў томе “Вяселле. Абрад” з цяпер ужо 45-томнага Зводу “Беларуская народная творчасць” і грунтоўнай калектыўнай гістарыяграфічнай манаграфіі “Беларуская фалькларыстыка. Эпоха феадалізму” (1989), рэдкай шчырасцю і лірызмам, якая выпякае з глыбінь народнай душы ў паэзіі і нарысах.

Сапраўды, вялікая праца такіх незвычайных людзей як Кастусь Цвірка ва ўсёй яе шырыні бачыцца на адлегласці і залатымі літарамі будзе ўпісана ў гісторыю культуры нашага народа. Цяпер жа пажадаем выдатнаму беларусу здароўя, плёну і добрага ўласнага самаадчування.

Абаронім Дом літаратара

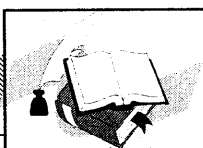
Зварот сакратарыяту ГА “Таварыства беларускай мовы імя Ф. Скарыны”

Паважаныя суайчыннікі!

Наша краіна мае багатыя духоўныя набыткі. Адзін з іх — вядомая ва ўсім свеце айчынная літаратура, якой можа ганарыцца кожны грамадзянін. Сёння на літаратурнай ніве шчыруе каля паўтысячы творцаў. На жаль, становішча іхняе незайздроснае. Письменніцкая арганізацыя пачувае сябе падчаркай у роднай краіне. У 1997 годзе яе пазбавілі маёмасці, ліквідаваўшы Дом літаратара, які Саюз пісьменнікаў атрымаў у дар ад дзяржавы. Пазней забралі і пісьменніцкую паліклініку, будынак якой набыў Літфонд на свае ўласныя сродкі. Цяпер усё гэтае багацце належыць Кіраўніцтву справам Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь. Дом літаратара, вядомы культурны асяродак сталіцы, дзе ладзіліся сустрэчы з пісьменнікамі, прэзентацыі кніг, вечарыны ўшанавання памяці памерлых дзеячоў, кінапрэм’еры па літаратурных творах, дзе сабраны багаты бібліятэчны фонд, ператварыўся — паводле вобразнага выказвання паэта — у раскіданае гняздо. Гэты унікальны будынак, помнік гісторыі і архітэктуры ХХ стагоддзя, цяпер называецца Корпус Фрунзе, 5. Ён цалкам ператвораны ў банкетную залу. Гуляні ладзяцца не толькі ў рэстаране, але і ў канферэнц-зале, холах. Жыццёвая прастора Саюза беларускіх пісьменнікаў абмежаваная ўсяго думка пакойчыкамі, дзе не могуць нават змясціцца найкаштоўнейшыя матэрыялы нацыянальнай культуры.

Таварыства беларускай мовы заклікае грамадзян краіны дапамагчы пісьменніцкай арганізацыі абараніць іхні Дом. Дзеля гэтага прапануем накіраваць лісты ў сродкі масавай інфармацыі, у якіх запатрабаваць ад уладаў вярнуць аднаму з самых буйных творчых аб’яднанняў маёмасць, якую яны набылі і заслужылі сваёй сумленнай працай на карысць беларускай культуры.

Прыняты 17 сакавіка 2004 г.



Лінгвістычны тэрарызм у Беларусі ў XX стагоддзі

Сярод шматлікіх праяў тэрарызму ў свеце і асабліва ва Усходняй Еўропе, асобна можна выдзеліць мову тэрарыстаў і іх памагатых. Як правіла, іх мова вельмі неахайная, з выкарыстаннем крымінальнага жаргону і ненармаўнай лексікі. Гэта робіцца невыпадкова, з мэтай запалохаць і прынізіць простага чалавека, каб ён бяздумна выконваў усе іх загады і патрабаванні.

Найбольш дасканалы гэты прыём у XIX і асабліва ў XX стагоддзі праяўляўся ў прадстаўнікоў дзяржаўнага тэрарызму, калі палітыка тэрору, вытокі якой заклала Французская рэвалюцыя XVIII ст., стала ідэалогіяй розных еўрапейскіх краін.

На тэрыторыі Беларусі прадстаўнікі дзяржаўнага і індывідуальнага тэрору актыўна выкарыстоўвалі ў сваіх мэтах рускую мову ў яе канцылярска-крымінальным варыянце. Прывяду некалькі прыкладаў.

Пад час задушэння народнага паўстання 1863-1864 года, царскія карнікі прымушалі захопленых паўстанцаў даваць паказанні толькі па-руску, нягледзячы на тое, што іх роднымі мовамі былі беларуская ці польская. Кіраўнік карнікаў губернатара Мураўёў адзначаў, што тое, што не зрабіў рускі штых, зробіць рускі настаўнік. З сярэдзіны XIX ст. да рэвалюцыі 1905 г. беларуская мова на Беларусі была забаронена і пастаўлена за межы закона.

Традыцыі графа Мураўёва творча запазычылі большавікі, якія займаліся спачатку індывідуальным, а потым і дзяржаўным тэрорам. Давайце ўспомнім "чырвоны тэрор" 1918-1919 гадоў.

Цікава, што ў большавіцкім кіраўніцтве этнічна рускіх людзей было няшмат, але ўсе большавікі аднадушна выбралі мовай тэрору рускую мову ў яе самым найгоршым варыянце і нават зрабілі моўную рэформу па яе спрашчэнні і вульгарызацыі. Найбольш вылучаліся ў гэтым сэнсе тыя большавікі, што дзейнічалі на тэрыторыі Беларусі. Не будучы рускімі па паходжанні, Мяснікоў (Мяснікян), Ландэр, Берсан, Кнорын (Кнорыньш), Алібегаў (Алібеганьш) і іншыя не прызнавалі беларусаў як нацыю і беларускую мову як дзяржаўную.

Актыўна выкарыстоўвалі рускую мову з мэтай моўнага тэрору карныя савецкія органы пачынаючы з Дзяржынскага. Арыштаваных беларускіх пісьменнікаў, настаўнікаў, палітыкаў, рабочых і сялян прымушалі шляхам розных катаванняў "гаворыць на нормальным языке". Пачынаючы з 30-х гадоў XX ст., чалавек, які на вуліцы ці ў нейкай дзяржаўнай установе гаварыў на добрай літаратурнай беларускай мове, лічыўся "нацыяналістам" і мог быць арыштаваны па моўнай прыкмеце.

На тэрыторыі Заходняй Беларусі, якую ў 1921 годзе большавікі падарылі Польшчы, з мэтай узмацнення дзяржаўнага тэрарызму выкарыстоўвалася польская мова. Людзей, асабліва пісьменнікаў і журналістаў, а таксама



простых беларускіх сялян польскія паліцэйскія збівалі за выкарыстанне роднай мовы. У школах, дзе выкладанне вялося па-польску, беларускім дзецям забаранялі размаўляць па-беларуску нават на перапынках. Гэта выклікала абурэнне і акты камуністычнага тэрору ў адказ. Напрыклад, добра вядомая справа Прытыцкага, якая гучна асвятлялася ў тагачаснай прэсе.

Апалагетам моўнага тэрору на тэрыторыі БССР пасля апошняй вайны стаў Мікіта Хрушчоў, які на ганку БДУ заявіў, што беларусы, калі прыходзіць на рускую мову, адразу стануць жыць пры камунізме.

Даўно ўжо няма СССР, распалася камуністычна-савецкая ідэалогія, але рэцыдывы моўнага тэрарызму ў незалежнай Рэспубліцы Беларусь засталіся.

Напрыклад, у беларускіх судах нярэдка ёсць факты, калі суддзі адмаўляліся весці працэс на беларускай мове і прымушалі размаўляць па-руску ўсіх удзельнікаў судовага працэсу. Асабліва ад гэтага церпяць цыганы, якім ніколі не даюць перакладчыка.

Кіраўніцтва Беларуска-ка патрабуе ад кліентаў запаўняць анкеты для атрымання пластыкавых картак толькі па-руску. У рускамоўных школах дзецям забараняюць нават запаўняць дзёнікі на роднай мове. Як тут не прыгадаць заходнебеларускую школу часоў Пілсудскага! Няўжо гэта магчыма ў незалежнай Беларусі?

Усе вышэйзгаданыя факты могуць прывесці да расколу беларускага грамадства і з'явіцца глебай для індывідуальнага тэрарызму на моўнай глебе. Гэта добра разумеюць грамадзяне нашай краіны, якія неаднаразова звярталіся ў Канстытуцыйны Суд па вышэйназванай праблеме.

У снежні 2003 г. Канстытуцыйны Суд прыняў рашэнне, у якім адзначалася парушэнне дзейнай Канстытуцыі краіны ў сферы роўнасці двух дзяржаўных моў. Цяпер неабходна як мага хутчэй унесці адпаведныя папраўкі ў Закон "Аб мовах", каб выкараніць на заканадаўчым узроўні моўную дыскрымінацыю грамадзян Беларусі ва ўсіх сферах грамадскага і асабістага жыцця.

Старшыня Таварыства беларускай мовы імя Ф. Скарыны Алег Трусаў.
(Выступ на Міжнароднай канферэнцыі "Забеспячэнне канстытуцыйных правоў і свабод як гарантыя прадухілення тэрарызму.")

Юбілей клуба "Спадчына"

30 сакавіка спаўняецца 20 год дзейнасці культурна-асветнага клуба "Спадчына". Гэта адна з першых беларускіх суполак у краіне, якая пачала актыўную дзейнасць па прапагандзе і папулярызацыі беларускай культуры і гісторыі. Арганізатарам клуба стаўся вядомы калекцыянер і грамадска-культурны дзеяч, выкладчык Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта Анатоль Яўхімавіч Бель, які сабраў групу рупліваў беларушчыні з менскай інтэлігенцыі. Яны і стварылі клуб – "Спадчына".

Пачатак дзейнасці клуба "Спадчына" быў нялёгкім. Ва ўмовах пастаяннага ціску з боку камуністычнай партыйнай улады арганізатары клуба абралі раду, якая працавала ў некалькіх кірунках культурна-асветнай дзейнасці. Такім чынам, ладзіліся мастацкія выставы, паказ калекцыі Анатоля Белага (карцін, медалёў і інш.) Некаторыя выставы забараняліся гарадскімі ўладамі, як, напрыклад, выстава медалёўнага мастацтва ў Доме прафсаюзаў (бо там былі прадметы з выявамі "Пагоні", а гэтага і тады ўлада знесці не магла). Тым не менш, дзякуючы настойлівасці і мэтанакіраванасці старшыні клуба "Спадчына" Анатоля Белага, арганізацыя выставаў працягвалася, асабліва пасля абвешчання незалежнасці Беларусі. Яны карысталіся вялікім поспехам. Тэмы выставаў былі патрыятычнымі: "Максім Багдановіч", "Францішак Скарына", "Кастусь Каліноўскі і паўстанне 1863 г. на Беларусі", "Уладары старажытнай Беларусі", "Дзесячы беларускага замежжа". А. Бель вывозіў гэтыя выставы ў Яраслаўль і ў ЗША.

У першы перыяд дзейнасці клуба, да 1991 года, асабліваю ўвагу рада клуба надавала асветніцкай дзейнасці ў галіне гісторыі Беларусі.

І гэта зразумела чаму. Дваццаць гадоў таму амаль ніхто не ведаў гісторыю нашай краіны, як цяпер ведаюць яе і школьнікі. Таму клуб стаўся адным з некалькіх асяродкаў на Беларусі, дзе слухачы сустракаліся з тымі адзінкамі з гісторыкаў, хто стаяў на нацыянальных пазіцыях у разгледзе нашай мінуўшчыны. Добра памятаю, як Анатоль Бель ў 1984 г. адразу пасля стварэння клуба, запрашаў мяне чытаць цыкл лек-



Кіраўнік клуба "Спадчына" Анатоль Бель каля помніка Наталлі Арсенневай у Старых Дарогах

цыі па гісторыі Беларусі, як чытаў свае лекцыі Мікола Ермаловіч, якога я падтрымліваў амаль з пачатку яго дзейнасці. Аднойчы, калі выступаў М. Ермаловіч, у зале прысутнічала загалова аддзела прапаганды і агітацыі Менскага гаркама КПБ. Пасля лекцыі я выступіў і назваў веды Міколы Ермаловіча акадэмічнымі ("Нават супрацоўнікі інстытута гісторыі не ведаюць усіх тых фактаў, якія сабраў у летапісах і літаратуры Мікола Ермаловіч і калі б акадэмічны званні размяркоўвалі б не па палітычных меркаваннях, то М. Ермаловіч быў бы акадэмікам"). Чамусьці пасля гэтай лекцыі выклікалі ў гаркам не мяне, а Анатоля Белага. Хіба на мяне ўжо махнулі рукой. Сярод слухачоў было шмат тагачаснай моладзі. Некаторыя з іх сталіся палітычнымі дзеячамі (нават ёсць і такія, што ўваходзяць у кіраўніцтва палітычных партый). Лекцыі чытаў у клубе і прафесар Міхась Ткачоў, калі прыязджаў у Менск з Горадні. З якім захапленнем слухалі людзі гэтыя лекцыі (асабліва, М. Ермаловіча). Такім чынам, асветніцкая дзейнасць клуба "Спадчына" была вельмі актыўнай.

"Спадчына" выдала тры



Сябры клуба "Спадчына" ўстаўляюць помнік Міколу Ермаловічу ў Маладзечне

альманахі ў 1994, 1996 і 1998 гг. пад назвай "Спадчына" і "Скрыжалі "Спадчыны" з гістарычнымі нарысамі, вершамі ўдзельнікаў клуба, эсэ і інш.

У 90-х гадах клуб выдаваў плакаты-календары і кнігу А. Белага і Л. Лыча "Прымалі закон аб мовах" (1995).

На дабрачынныя сродкі і ахвяраванні клубам былі зроблены і пастаўлены ў Яраслаўлі помнік М. Багдановічу (1994), аўтар С. Вакар) і шыльда на будынку, дзе ў 1915 – 1918 гг. у эвакуацыі дзейнічаў Менскі настаўніцкі інстытут (1995, аўтар А. Шатэрнік). У Менску былі пастаўлены помнікі Ф. Скарыну, М. Гусоўскаму, Ефрасінні Полацкай (таксама і ў Полацку), у Халопенічах – бюст А. Багдановічу.

Асобна трэба адзначыць і стварэнне прыватнага музея Анатоля Белага ў Старых Дарогах, дзе адчынена карцінная галерэя, а перад сядзібай музея пастаўлены помнікі дзесячам беларускай культуры.

Клуб "Спадчына" назапасіў багаты досвед культурна-асветніцкай дзейнасці. У клубе рэгулярна праводзяцца паседжанні. Сябры клуба адзначаюць выдатныя падзеі ў грамадскім і культурным жыцці Беларусі, адзначаюць юбілей сяброў клуба і выдатных дзеячаў, якія супрацоўнічаюць з клубам. На паседжанні клуба запрашаюцца навукоўцы, літаратары, грамадскія дзеячы, абмяркоўваюцца іх навуковыя паведамленні.

Клуб "Спадчына" дзейнічае і цяпер у агульным рэчышчы беларускага Адраджэння.

Ён з'яўляецца асобнай суполкай Таварыства беларускай мовы імя Ф. Скарыны і паранейшаму дзейнічае актыўна. У сувязі з юбілеем вішнюю чальцоў клуба "Спадчына" і яго старшыню Анатоля Белага і зычу новых поспехаў у нашай агульнай беларускай справе.

Ганаровы сябра клуба "Спадчына" Анатоль Грыцкевіч.

Справаздача аб дзейнасці Баранавіцкай Рады Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны

На працягу 2002-2003 гадоў у нашай арганізацыі былі, як пэўныя дасягненні, так і страты, і, безумоўна, недахопы. У 2002 годзе памёр выдатнейшы наш сябар і змагар за вольную і дэмакратычную Беларусь Міхась Барысевіч. Летам 2003 года пакінулі нас таленавіты баранавіцкі паэт Венанцы Бутрым і вязніца сталінскага ГУЛАГу Тафіля Сцяпануна Дудко, якія назаўсёды застануцца ў нашай памяці як прыклад працаздольнасці, шчырасці і бескарыснасці ў нашай адраджэнскай справе. Думаю, што нашая сумленная праца на карысць Бацькаўшчыны будзе найлепшым доказам павагі і памяці гэтых шчырых беларусаў.

Візітвой карткай нашай арганізацыі стала штодзённая радыёперадача "Люблю наш край", якая выходзіць на Баранавіцкім радыё кожную сераду а 22.05. Дарэчы, кіраўніцтва Баранавіцкага радыё ўжо трэці раз мяняе наш эфірны час, што пераахаджае нам мець сталых радыёслухачоў. Вядоўцам гэтай перадачы быў напачатку Алесь Горбач, а цяпер – Наталія Урублеўская, якая раней была адказнай за літаратурную частку радыёперадачы. На працягу 2002-2003 гг. выйшла 89 радыёперадач, прысвечаных найгалоўнейшым падзеям з нашае гісторыі і культуры. Паступова склаўся творчы калектыў, сістэматычна ўводзячы новыя рубрыкі, пад увагу бяручы, найперш, непазнаных тэматычных кірункаў і гістарычных падзей. Ад самага пачатку і па сёння гісторыкі і краязнаўцы Міхась Бернат, Віктар Сырыца і Васіль Дубейка распаўсюджаюць радыёслухачам пра гісторыю нашага краю. А літаратурныя юбілей, гісторыя беларускага мастацтва не застаюцца без увагі дзякуючы супрацоўнікам Цэнтральнай бібліятэкі імя В. Таўлая Наталлі Урублеўскай і Валянціне Лапато, Алене Барзілавай, Ліліі Сяргейчык. І, безумоўна, пастаянным радыёслухачам добра знаёмы голас Лідзіі Александрэўны Антановіч, ад якой можна пачуць шмат цікавага з народнага каляндара, пра прыкметы і паверы нашых продкаў, гісторыю беларускіх гарадоў і мястэчак. У 2003 годзе мы распачалі маладзёвы цыкл "Музыка маладой Беларусі", які вельмі ўдала вядуць аматары музыкі Яўген Домаш і Андрэй Шастак.

2002 год мы распачалі з шанавання памяці Міхася Ткачова, які так шмат зрабіў для нашай культуры і дзяржаўнасці. На ўрачысты сход, які адбыўся

3 сакавіка, былі запрошаны Алес Трусаў і Міхась Чарняўскі. Вечарына прайшла вельмі шмат мерапрыемстваў, прысвечаных 200-м угодкам з дня народзінаў Ігната Дамейкі: правялі віктарыну для моладзі, а Юля Плотнікава арганізавала футбольны турнір паміж дваровымі камандамі ў гонар нашага земляка, выпускніці каларова каляндары з выяваў Ігната Дамейкі. Сябры арганізацыі напісалі шмат артыкулаў у мясцовых газетах пра жыццё і грамадска-навуковую дзейнасць слаўнага сына беларускай зямлі. Рада двойчы звярталася ў Баранавіцкі гарвыканкам, а таксама мела сустрэчы з старшынём гарадскога Савета дэпутатаў У. Стахновым дзеля стварэння музея Ігната Дамейкі ў гімназіі № 4 і прысваення адной з школ горада імя сусветнавадамага навукоўца. Але гарадскія ўлады не пайшлі далей гэтых сустрэч, як і адмовіліся правесці гарадскую навуковую канферэнцыю, прысвечаную Грандэ Адукацару.

У гэтым жа 2002 годзе мы вельмі добра адзначылі юбілей нашага земляка з вёскі Лясная Уладзіслава Галубка. У газеце "Наш край" надрукавалі віктарыну ў гонар бацькі беларускага вандроўнага тэатру. Супольна з гарадской Цэнтральнай бібліятэкай правялі імпрэзу, прысвечаную Уладзіславу Галубку. У дзень юбілею мы паехалі на радзіму пісьменніка ў вёску Лясная (Баранавіцкі раён). Тамака наведалі Ляснянскую школу, вучні якой пад кіраўніцтвам настаўніцы беларускай мовы Пакінене Г. У. стварылі музей Галубка, якому мы перадалі шмат чаго карыснага. Тут адбыўся святочны канцэрт і ганаванне пераможцаў віктарыны з нагоды 120-х угодкаў з дня народзінаў Уладзіслава Галубка.

10 лістапада 2002 года Баранавіцкая Рада ТБМ правяла святочную імпрэзу, прысвечаную 120-ці годдзю з дня нараджэння Янкі Купалы і Якуба Коласа. На працягу года ўрачыстасці з гэтай нагоды адбываліся амаль ва ўсіх навучальных установах горада, праводзіліся вандроўкі ў Вязінку і Акінчыцы. На гэтую галоўную культурніцкую падзею года былі запрошаны ў Баранавічы з Менску Алес Трусаў, Генадзь Бураўкін і Алена Анісім. Сустрэча з менскімі сябрамі прайшла надзвычай цікава і плённа. Падчас святочнага канцэрту яны адзначылі пераможцаў віктарыны ў гонар класікаў беларускай паэзіі і літаратуры, а таксама ўзна-

гародзілі баранавіцкіх рупліўцаў ганаровымі падзякамі за адраджэнскую працу. Падчас святочнага канцэрту ганаваліся такія вядомыя асобы ў нашым горадзе, як паэты Венанцы Бутрым, Алес Корнеў і Іван Лагвіновіч, галоўны рэдактары часопісаў "Рэгіён" Ігар Тышкевіч, а таксама "Рыцар свабоды" і "Res publica" – Уладзімір Гундар, галоўны рэжысёр аматарскага тэатру "Тужлівы панядзелак" Міхась Стрыжоў, намеснік галоўнага рэдактара газеты "Наш край" Міхась Шубіч.

Хацеў бы адзначыць, што да нас на творчыя сустрэчы прыежджалі такія знакамітыя асобы, як Анатоль Вяцінскі, Уладзімір Арлоў, Віктар Шалкевіч, Рыгор Барадулін, Міхась Чарняўскі, Анатоль Сідарэвіч, Вольга Іпатава. Падчас такіх сустрэч мы стараліся распаўсюдзіць як мага болей гістарычнай і навуковай літаратуры, касетаў ці дыскаў (толькі "150 пытанняў і адказаў па гісторыі Беларусі" мы прадалі 130 асобніках). Праўда, з-за татальнага збяднення насельніцтва становіцца ўсё цяжэй і цяжэй прадаваць кнігі нават Васіля Быкава, Вольгі Іпатавай, Уладзіміра Арлова, тым больш каляровых ТБМайскія каляндарыкі ці мясцовую музычную і літаратурную прадукцыю (дыскі Галіны Ярашэвіч "Ларысіна танга" і "Братка-беларус" – баранавіцкага гурта вандроўных музыкаў "Фэст", якія не саступаюць па сваёй якасці і вартасці больш вядомым шлягерам).

За справаздачны перыяд у нашым горадзе пабачылі свет наступныя зборнікі вершаў баранавіцкіх паэтаў: "Боскі вецер правінцы" (Алесь Белы), "Грае раніца зару" і "Нязгаслыя яскі" (Алесь Корнеў), "Вяртанне ў лета" (Браніслава Лапкоўская-Прушынская),

"Сцежка ў дзяцінства" (Раіса Раманчук), "Паралелі" (Венанцы Бутрым), "Ляда юдолі" (Іван Лагвіновіч). Гэтыя паэтычныя творы выйшлі дзякуючы намаганням творчага згуртавання "Святліца" (старшыня Алесь Бакач) і сяброў ТБМ. Ужо стала добрай традыцыяй рабіць прэзентацыю гэтых твораў, а таксама арганізоўваць творчыя сустрэчы мясцовых паэтаў з баранавіцкімі чытачамі, найперш моладдзю. За гэты час адбылося 12 такіх паэтычных вечарын, на якіх гучала не толькі родная мова, але і беларуская песня.

Сябры ТБМ супольна з іншымі дэмакратычнымі партыямі і арганізацыямі горада традыцыйна прымаюць самы актыўны ўдзел у святкаванні угодкаў Беларускай Народнай Рэспублікі. З гэтай нагоды ў гарадскім Доме афіцэраў (2002 г.) і палаты тэкстыльшчыкаў (2003 г.) прайшлі святочныя імпрэзы з удзелам навукоўцаў і знакамітых артыстаў. Адначасова мы друкуем шмат артыкулаў у гонар Дня Волі, тлумачым нашым жыхарам асноўныя ідэалы Акта 25 сакавіка.

У 2003 годзе мы правялі віктарыну і святочны мітынг, прысвечаны 140-м угодкам вызвольнага паўстання 1863 года. Фэст ладзіўся ў вёсцы Мілавіды (Баранавіцкі раён), дзе адбылася самая вялікая бітва касінераў Кастуса Каліноўскага з царскімі карнікамі.

Сябры нашай арганізацыі прынялі самы актыўны ўдзел ва ўрачыстых пахаваннях Васіля Быкава. 24 чэрвеня 2003 года мы правялі жалобны сход, на якім ушанавалі памяць Васіля Быкава, а вядомы тэатральны дзеяч Васіль Стрыжоў прачытаў урывак твора Васіля Быкава "На чорных лядах". 25 чэрвеня 32 чалавека нашай арганізацыі з кветкамі і жалобным вянком



Падзяка, якая ўручаецца Баранавіцкай радай ТБМ

паехалі ў Менск, каб прыняць удзел у надзвычайнай грамадзянскай акцыі.

Баранавіцкая Рада ТБМ штогод прымае актыўны ўдзел у святкаванні Дня беларускага пісьменства і друку. У гэты час праводзім агульнагарадское культурніцкае мерапрыемства, абавязкова прэзентуем зборнік вершаў мясцовых паэтаў, якіх у нас вельмі шмат. Для настаўнікаў школ горада рытуем віктарыны, інфармацыю пра гісторыю свята і тое месца, якое стала цэнтрам святкавання дня беларускай культуры. У мясцовых газетах друкуем артыкулы ў гонар найгалоўнейшых асоб нашай Бацькаўшчыны.

Вось ужо становіцца добрай традыцыяй некалькі разоў у год выязджаць у вёскі Баранавіцкага раёна для сустрэчы з людзьмі і прапаганды роднага слова і культуры сярод вясцоўцаў.

15 лістапада 2003 года група сяброў Баранавіцкай Рады ТБМ наведла вёску Крашын. У Крашынскай школе праходзіў паэтычны тыдзень у гонар слаўнага беларускага паэта Паўлюка Багрыма. Імпрэзу ўрачыста адкрыла настаўніца беларускай мовы і літаратуры Голас Ліля Іванаўна. Затым вучням расказалі пра дзейнасць гарадской

арганізацыі ТБМ, пра друкаванне газеты "Баранавіцкі футбол" на беларускай мове, пра газету баранавіцкіх школьнікаў "Вясёлы перапыначак", пра друкаванне зборнікаў вершаў мясцовых паэтаў. Затым свае вершы чытаў аўтар чатырох зборнікаў вершаў паэт Алесь Белы і паэтка Раіса Раманчук. Яны падаравалі свае зборнікі вершаў дзецям і настаўнікам. Сустрэча з баранавіцкімі паэтамі скончылася цудоўнымі песнямі, якія выканалі Галіна Ярашэвіч і Алесь Грыцавец. А напрыканцы дэмавіліся з настаўнікамі правесці ў будучым годзе паэтычны конкурс у гонар Паўлюка Багрыма паміж навучэнцамі горада і раёна. Наведаўшы магілку Паўлюка Багрыма і ўсклаўшы ля яе кветкі, мы паехалі ў Баранавічы з надзеяй і марамі пра будучы паэтычны маладзёвы конкурс.

Супольна з пратэстантамі горада файна адзначылі 450-я ўгодкі Рэфармацыі на Беларусі і падчас гэтай імпрэзы ганавалі пастара Царквы Веры Евангельскай С. Паздняковіча за прапаганду роднага слова ў казаннях і друку. Баранавіцкія пратэстанты ўразілі усіх удзельнікаў святочнай вечарыны цудоўным канцэртам і шчырымі прамовамі на беларускай мове.

Сябры нашай арганізацыі прымаюць актыўны ўдзел таксама ва ўсіх мерапрыемствах, якія плануе Рэспубліканская Рада. У гэтым годзе ўжо сабралі 420 подпісаў у абарону сядзібы ТБМ.

А праблемаў у нас вельмі шмат. Да гэтага часу не маем сваёй сядзібы ў горадзе. З вялікімі цяжкасцямі і намаганнямі спрабуем аднавіць друкаванне беларускамоўнай газеты "Баранавіцкае слова". Не маем сваіх структур у вышэйшых навучальных установах горада, не змагілі стварыць за гэтыя часы раённую суполку ТБМ.

Вось так жывём і працуем на карысць адраджэнскай справы з надзеяй, што калі-небудзь загляне сонца і ў наша ваконца.

Віктар Сырыца.



Кнігі баранавіцкіх аўтараў, выданыя пры ўдзеле ТБМ

Успаміны пра родную вёску

Днямі, слухаючы на "Свабодзе" перадачу пра беларускія вёскі і яе жыхароў, зноў балюча ўзгадаў лёс вёскі майго дзяцінства. Так здарылася, што трапіўшы ў бібліятэку дзяржаўнага архіву Літоўскай рэспублікі, я знайшоў там кнігі, ад якіх немагчыма было адарвацца. Гэта "Памятные книжки Витебской губернии" за некалькі апошніх год 19-га і пачатку 20 стагоддзяў. І кніга "Список населённых мест Витебской губернии", выдадзенай Віцебскай друкарняй у 1906 годзе.

Вёска майго дзяцінства — Смяшкова Дабейскага сельсавета Шумілінскага раёна (паводле сённяшняга адміністрацыйнага дзялення) — знаходзілася ў Міхалюўшчынскай воласці (адміністрацыя воласці была ў вёсцы Любчы) Полацкага павету.

Што ўяўляла сабой вёска ў 1905 годзе?

Чытаю: вёска Смяшкова знаходзіцца пры вадзе возера Дабя, уваходзіць у Боськаўскую сельскую суполку (абшчыну), мае ворнай зямлі 65 дзесяцін (каля 130 га), няўдобіцы — 34 дзесяціны, зямлі пад лесам няма. Лік двароў — 9, мужчынскага полу — 29 асобаў, жаночага — 26. Усе належыць да Дабейскага прыходу (царква ў Дабейскага пабудавана ў 1793 годзе з цэгла, побач — дом святара і царкоўна-прыходская школа. Царква мела блышаны — зялёнай афарбоўкі — дах, а над ім цыбулепадобны купал з 4 франтонамі на барабане; 5 вялікіх і 12 малых ваконных праёмаў і ўнутры мураваны іканастас. Дзядуля мой казаў, што Напалеон, які рухаўся ў бок Бешанковіч лясам 1812 г., загнаў коней у царкву на адпачынак).

Дык вось, у гэтай вёсцы прайшлі мае дзіцячыя гады (1941 — 1956). Царкву знішчылі партызаны ў час вайны. Вайна знішчыла 4 хаты, некалькі жыхароў. Некалькі чалавек не вярнуліся з вайны. Але па вайне ў галоднай, халоднай вёсцы цяпілася жыццё, дзеці хадзілі ў школу (в. Дабя), бегалі на возера, а вечарамі збіраліся "на сяло" да якога-небудзь суседа і слухалі размовы, успаміны старэйшых, ці займаліся нейкімі гульнямі. Людзі працавалі ў калгасе (ён з'явіўся там у далёкім 1925 годзе), працавалі задарма, будавалі хаціны.

У 1950 годзе ў вёсцы было 13 хат і прыкладна 55 жыхароў. Людзі хацелі жыць, выхаваць дзяцей. Печы палілі хмызняком, які цягалі летам на плячах, а зімой на саначках (лесам яго называць нельга, бо не давалі адрастаць лазе і алешніку, які высакалі на паліва). З гэтых кустоў і вялікага балота насілі ў мяхах і розвінах асаку і траву для сваіх каровак. Жалі сярпамі, насілі на сваіх плячах, бо калгас не даваў сенажаць. Кожная хата была абкладзена невыноснымі падаткамі. Сям'ю і жывёлу, на якую пачалі разжывацца людзі, карміў кавалак зямлі каля хаты памерам 40-50 сотак. Не ўсе мелі такія кавалкі, а толькі тыя, у каго ўсе дарослыя хаты працавалі ў калгасе. Удовы мелі лепшыя кавалкі. За год рабскай працы ў калгасе сем'і атрымлівалі ўзнагароду — 1-2 міры гірсы. Было такое зерне, якое ўжывалі як дамешак для выпечкі хлеба. Хлеб атрымліваўся калючы, як вожык. Не ўсе маглі пахваліцца і такім хлебом. Самым даражэйшым ласункам дзяцінства была скібачка хлеба, пасыпаная соллю. Нічога смачнейшага ў жыцці не ведалі.

Разбурэнне вёскі пачалося праз 5-8 год пасля заканчэння вайны. Хлопцы, якіх забіралі ў армію, больш ніколі не вярталіся дадому, яны асядалі ў капальнях Данбаса, у Карэліі на нарыхтоўцы лесу. Тыя, хто неў службу ў Маскве, там заставаліся. Ім зайздросціла моладзь, якая не змагла збегчы з вёскі, з калгаса.

Але хутка прыйшоў 1954 год і пацягнуўся з нашага наваколля люд на асваенне цалінных і абложных зямліц Казахстана, Сібіры і інш., а крыху пазней — на будоўлі веку — Наваполацкую вялікую хімію, нафтавыя гіганты, ГЭСы, комплексы і г. д. Але ў вёсцы яшчэ заставаліся людзі: старыя, якія перажылі вайну і калгасны прыгон, маладыя, якім не пашэнціла з'ехаць. У калгасе з'явілася тэхніка, нейкая палёгка ў працы. Але ж прыйшло п'янства, якое пачало касіць людзей.

І вось сёння ў вёсцы Смяшкова стаяць 8 хат, а жывуць людзі толькі ў трох. 5 хат стаяць з забітымі вокнамі, толькі летам сюды прыязджаюць на некалькі дзён сваякі былых гаспадароў. А ў трох хатах жывуць: у першай — самыя "мала-

дыя", муж і жонка, якім пераваліла за 70, у другой — адзінокая жанчына з адным зубам у роце, а ў трэцяй — трое хворых старых, інваліды. Усяго сёння ў вёсцы 6 чалавек, 3 каровы, 3 сабакі (сабакі бароняць ад злодзеяў-п'яничуг). Катоў цяжка палічыць, бо яны здзічэлі. А ўся тая зямля, якая была падзелена ў 1905 годзе на шнуркі і за якую часта сварыліся суседзі, сёння нікому не патрэбна. Лаза і алешнік буйна падняліся і падыходзяць па агародах да ганкаў. Дровы цяпер растуць на панадворках.

А навакольныя вёскі з той жа кнігі выглядаюць так.

Дзедаўшчына, Зяноўшчына, Дайліды знішчаны ў гады калектывізацыі (да вайны), у 50 гады зніклі Кузавоўшчына, Зызкі, Слабодка — некалькі год таму. Астатнім сталася жыць вельмі мала.

У 1905 годзе ў Міхалюўшчынскай воласці было 129 вёсак, зямлі 22931 дзесяціны і 10320 жыхароў. Сёння ў Дабейскай сельсавета (ён крыху меншы за воласць) захаваўся толькі зямля і меней 1/3 абязлюдзеных вёсак. І працэс знікнення набірае моц.

Што сталася з тымі сялянамі, хто збег з вёсак? Ці сталі мае аднагодкі, былыя суседзі больш шчаслівымі і заможнымі, збегшы ў гарады і на будоўлі? Пра некаторых не ведаю, бо згубіліся ў віры часу. Але вельмі сумняваюся, што іх жыццё палепшылася. Нягледзячы на тэрыторыю, атручаная экалогія і цяжкая чорная і брудная праца. Праўда, горад ім даў пакойчык у інтэрнаце, а потым двухпакаёўку ў хрушчоўцы і 2 дні на тыдзень адпачынку. Але амаль ніхто з іх не адпачываў, бо спяшаліся яны ў вёску дапамагаць бацькам і бліжнім апрацоўваць агародчыкі, нарыхтоўваць сена, дровы ды ўзяць сабе ў горад торбу бульбы, гародніны і слоік малака. І ўжо амаль 100 год — і пры былым развітым сацыялізме і пры сённяшняй рынкавай дэмакратыі — нікому з дзяржаўных структур няма ніякай справы ні да вёскі, ні да яе жыхароў, якія кармілі і палілі гэтыя ненажэрныя структуры. Застаўшыся сяляне, сёння пакінутыя нават роднымі, ціха паміраюць разам з вёскамі. Цяжка сказаць, колькі ў раёне зні-

кла вёсак ад часоў рэвалюцыі да сённяшняга дня, але затое разраслося Шуміліна, якое ў 1905 годзе налічвала 7 хат, 27 мужчынаў і 23 жанчыны. Дзесяці да сярэдзіны 60 гадоў мінулага стагоддзя гэты раённы цэнтр нагадваў звычайную вёску, вялікую, пыльную з Домам культуры, помнікам Леніну, вайсковымі могілкамі і сярэдняй школай.

У канцы 60-х у беларускіх райцэнтрах пачалі атабарывацца сельгасхімія, мелірацыя, межкалгасбуды, быткамбінаты і іншыя арганізацыі. Пачаўся будоўнічы бум: кожная арганізацыя пачала ўзводзіць шматпавярховыя цагляныя дамы для чынавенства і перадавікоў працы, партыйнага актыву. Гвалтоўна знізілі прыватныя хаты, знішчалі сады, высакаліся прыдарожныя дрэвы.

Гэтыя "гмахі" засяляліся толькі райкамам партыі ці райвыканкама "патрэбнымі людзьмі", туды траплялі і "стаханавцы", некаторыя рабочыя, зразумела, за хабар. Многа патрэбна было папіць гарэлачкі з чыноўнікамі і палажыць у кішэню, каб атрымаць пакойчык. Я не памятаю ніводнага выпадку, каб хто з настаўнікаў атрымаў кватэру. Апрача дырэктараў-камуністаў звычайныя настаўнікі былі ў вачах райкама партыі людзьмі самага ніжэйшага гатунку. Яны кожную восень, замест працы ў школе, капалі голымі рукамі бульбу ў калгасах разам з вучнямі і круглы год кожны тыдзень беглі ранаіцай ці вечарам на калгасную ферму весці палітінфармацыі ці запэўніваць калгаснікаў, што яны жывуць шчасліва і добра.

Атрымаўшы кватэры, новая эліта пачала гаспадарыць у сваім жытле. Найперш — шкільныя балконы. Рамы рабіліся на свой густ, шкло выкарыстоўвалі звычайнае і каларовае, а зямля, якую пакінулі для газонаў каля дамоў была падзелена, часта ў бойках, паміж жыхарамі. Захопленыя лапкі ператварылі ў агародчыкі, якія хутка абнеслі плотам-парканам, штакетнікам, дротам, простым ці калючым, — хто што мог "дастаць" ці ўкрасці, тым і агароджваліся. Рэдка можна ўбачыць на гэтых палатках кветкі — бульба, буракі, сланечнік, капуста, а для памідор — плёначныя цяпліцы свайго прасекту і, зразумела, з падручнага матэрыялу.

І калі едзеш па шашы Віцебск — Полацк — Рыга, то ўздзяжаш у Шуміліна, як у горад з фільмаў-жахаў.

Тое, што назіраеш сёння на нашай малой Радзіме (і не толькі на ёй) — гэта яркі прыклад гаспадарання балшавіцкіх кіраўнікоў, "преобразователей природы", твораў новага чалавека — Homo Sovieticus.

Павел Саўчанка
Вільня, люты 2004 г.

СЛАВУТЫЯ СУАЙЧЫННІКІ

Сваіх землякоў трэба ведаць

(Павел Паўлавіч Кабека)

Імя выдатнага савецкага фізіка Паўла Паўлавіча Кабека ў Беларусі вядома цяпер параўнальна вузкаму колу спецыялістаў ды яго землякам аднавяскоўцам. А між тым ён на працягу амаль 30 гадоў стаяў на перадавых рубяжах навукі, стварыў сваю навуковую школу. Многія яго ідэі, распрацоўкі пакладзены ў аснову сучаснага разумення аморфных рэчываў.

Нарадзіўся Павел Паўлавіч 23 чэрвеня 1897 г. у Вільні. Дзіцячыя і юнацкія гады прайшлі ў в. Кудрычы Мсціслаўскага павета. У 1917 г. скончыў Мсціслаўскую гімназію. Летам 1917 г. мабілізаваны ў армію, служыў малодшым яфэйтэрам у Невелі, а ў кастрычніку дэмабілізаваўся па стану здароўя. У 1924 г. скончыў Горыцкі сельскагаспадарчы інстытут і быў уганараваны званнем вучонага агранома. З 1925 г. у Ленінградзе, у фізіка-тэхнічнай лабараторыі пры фізіка-тэхнічным рэнтгенаўскім інстытуце быў прызначаны дапаможным работнікам і ўключаны ў навуковую працу — даследаваў электраправоднасць шкла, палімерызацыю высыхаючых маслаў, пачаў вывучаць фізіку цвёрдага цела. Разам з І.В. Курчатавым даследаваў дыэлектрычныя ўласцівасці сегнетавай солі. Нарэшце сегнетаэлектрыкі не вытрымалі перад настойлівацю і захопленнем даследчыкаў і адкрылі свае таямніцы. Праца Кабека і Курчатава, якая адкрыла новы раздел фізікі цвёрдага цела — сегнетаэлектрычнасць, прыцягнула ўвагу фізікаў і электратэхнікаў ва ўсім свеце. Неарганічныя сегнетыкі сталі прымяняцца для стварэння малагабарытных кандэнсатараў у радыётэхнічнай апаратуры. У 1928 г. яны прапанавалі першую тэорыю выпраменьвальнага дзеяння паўправаднікаў. Гэтыя даследаванні прынеслі П. П. Кабеку "сусветную вядомасць".

П. П. Кабеку цалкам захапілі аморфныя рэчывы, і ў прыватнасці палімеры, іх ён лічыў самай важнай і цікавай галіной.

У пачатку 30-х гг. працаваў у галіне фізікі і фізічнай хіміі аморфных рэчываў, у тым ліку высокамалекулярных злучэнняў, вывучаў спецыфічныя ўласцівасці палімераў і кінетычныя працэсы палімерызацыі. Гэтыя даследаванні адкрылі галіну ў фізіцы цвёрдага цела. Кабека абгрунтаваў кірунак, які ў фізіцы называецца — аморфны стан рэчыва. На аснове прагрэсіўных малекулярна-кінетычных уяўленняў Кабека паказаў безупынанасць паняццяў газ — вадкасць — школопадобны (аморфны) стан.

У час фінскай вайны П. Кабека з супрацоўнікамі Фізіка па тэрміновым заданні зрабіў пластыкавыя бронепліты для самалётаў. Распрацаваў метад барацьбы з абледзяненнем самалётаў на аэрадромах. Пазней ён атрымаў вадкасць для амартызатараў самалётаў, якая мела нізкі тэмпературны каэфіцыент вязкасці.

Шэраг прац напісана ім сумесна з іншымі вучонымі. У 1935 г. абараніў дысертцыю на атрыманне вучонай ступені доктара тэхнічных навук, у 1936 г. зацвержаны ў званні прафесара на кафедры "Электрафізіка". Быў членам спецыяльнай "Тэхнічнай камісіі па рэалізацыі абарончых прапаноў і вынаходніцтваў".

У жніўні 1941 г. — ён навуковы кіраўнік Ленінградскага філіяла Фізіка-тэхнічнага інстытута, а з чэрвеня 1942 г. па 1945 г. — яго дырэктар.

Выключна важную ролю адыграў П. П. Кабека у наладжванні аўтамабільнай трасы праз Ладажскае возера. З вясны 1942 г. П. П. Кабека кіраваў размагнічваннем караблёў. Супрацоўнікі яго філіяла расшыфравалі механізм дзеяння варажых мін.

29 верасня 1943 г. Павел Кабека быў абраны членам-карэспандэнтам Акадэміі навук СССР па спецыяльнасці "Эксперыментальная фізіка". З 1944 г. — загадчык кафедры фізікі дыэлектрыкаў і палімераў Палітэхнічнага інстытута, а з 1974 г. — намеснік дырэктара Фізіка-тэхнічнага інстытута па навуковай рабоце.

У 1945 г. у званні падпалкоўніка кіраваў групай навуковых эксперыментаў па абследаванні прамысловых прадпрыемстваў Ленінграда і вобласці на вызваленых ад супраціўніка тэрыторыях. З 1949 г. намеснік старшыні Камісіі па дыэлектрыках, якая каардынавала навуковую дзейнасць у галіне даследавання і тэхнічнага прымянення іх. З 1952 г. — загадчык лабараторыі механічных і фізічных уласцівасцяў палімераў Інстытута высокамалекулярных злучэнняў АН СССР.

Аўтар звыш 100 прац.

У 1953 г. цяжка захварэла і памерла яго жонка, Соф'я Уладзіміраўна, гэтую страту Павел Паўлавіч глыбока перажываў. Абвастрылася старая блакадная хвароба — хранічная пнеўманія, дрэнна зрабілася з сэрцам і 6 студзеня 1954 года Паўла Паўлавіча Кабека не стала.

Смерць Паўла Паўлавіча была вялікай і цяжкай стратай для фізічнай навукі.

Узнагароджаны ордэнамі Леніна, Працоўнага Чырвонага сцяга, Айчыннай вайны II ступені, медалём "За абарону Ленінграда".

Вольга Чарняўская.

Вёскі Дабейскага прыходу ў 1905 г.

№	Назва	Зямлі ворнай (дзесяціны)	Няўдобіцы (дзесяціны)	Пад лесам	К-сьц двароў	Муж.	Жан.	Прыход
1.	Слабодка	70	27	-	12	42	41	Дабейска
2.	Мерзлякі	262	45	-	32	123	101	Дабейска
3.	Дабя	65	34	-	9	29	26	Дабейска
4.	Дзедаўшчына	20	2	-	2	9	4	Дабейска
5.	Ільціны (дабейскія)	59	14	-	10	54	43	Дабейска
6.	Пагост Дабя	40	10	10	2	7	4	Дабейска
7.	Зызкі (належаць мешчаніну Зайчану)	30	-	10	3	8	9	Дабейска
8.	Кузавоўшчына	198	9	-	13	44	43	Дабейска
9.	Зяноўшчына	45	9	-	5	16	15	Дабейска
10.	Дайліды	30	14	-	2	14	7	Дабейска



З мінуўшчыны ў сучаснасць...

Да 90-годдзя з дня нараджэння *Валянціна Таўлая*

Валянцін Паўлавіч Таўлай... Яшчэ паўгода назад, да майго прыходу на працу ў музей Янкі Купалы, гэтае імя мне было не вядома. Але прайшоў час і лёсам мне было наканавана паглыбіцца ў гісторыю нашай Бацькаўшчыны, адкрыць для сябе ўпершыню гэтага чалавека: паэта, палымянага змагара за ўз'яднанне Беларусі, аднаго з першых навуковых супрацоўнікаў музея Янкі Купалы.

Гляжу на партрэт Валянціна Таўлая з удумлівымі, крыху засмученымі вачыма: разумны, сціплы, просты... А колькі за яго плячыма!..

Творчая біяграфія Таўлая – з'ява ў многіх адносінах незвычайная, Валянцін Таўлай прайшоў кароткі, але яркі і змястоўны жыццёвы шлях, ён для паэта быў не лёгкай. Дзяцінства яго бегла праз Ліду, Зэльву, вёскі Рудаўка, Вялікая Кракотка (Слонімскай р-н).

Да Валянціна Таўлая рана прыйшло разуменне “забранасці” роднага краю. Неўзабаве пасля акупацыі Заходняй Беларусі польскімі панамі, у 1924 годзе як непалак быў звольнены з працы бацька. У гэты ж час памерла маці. Сям'я пасялілася ў вёсцы Рудаўка, дзе занялася сельскай гаспадаркай на трох з паловай гектарах зямлі.

Праз два гады з-за нязгоды адмовіцца ад сваёй нацыянальнасці вымушаны быў пакінуць Слоніmsкую польскую настаўніцкую семінарыю Валянцін. Чым жыў у той перыяд заходне-беларуская вёска? У Таўлая ёсць лаканічны запіс: “Набліжаюцца гады штурму і націску ў заходнебеларускай вёсцы. І у майёй душы. Гады фармавання маладога, не па гадах паважнага чалавека.”

Хата Таўлаяў становіцца ў гэты час як бы штабам грамадоўскага гуртка вёскі. Ідзе барацьба за сваю беларускую школу, складаюцца дэкларацыі, пішуцца заявы. Будучы паэт на свае вочы бачыў тую родную кіпучую Грамаду, пра якую потым сказаў, што гэта была “бунтуючая паэма беларуска-мужыцкай стыхіі”. У хаце Таўлаяў была адчынена, нарэшце, хоць прыватная, але сваёй, беларуская школа, і сюды вечарамі прыходзілі самыя аўтарытэты для Валянціна настаўнікі – тыя ўзбуджаныя дзядзькі, якія ўжо “скоса пазіралі на панскую зямлю, на польскую паліцыю. З ап'яняльным, салодкім здзіўленнем адчувалі, што яны – вялікая сіла.”

Значным асяродкам вызваленчага руху была тады Вялікакракоцкая бібліятэка, заснаваная ў 1927 годзе самімі сялянамі, якія далі ёй імя Я. Купалы. На яе паліцах было звыш тысячы тамоў кніг беларускай, рускай, украінскай і польскай літаратуры, у тым ліку камплекты многіх часопісаў, нават старыя гадавікі “Нашай нівы”. Зазначым, што тады і пазней, да апошніх сваіх дзён. В. Таўлай падтрымліваў з гэтай бібліятэкай жывую напарыўную сувязь.

Будучы студэнтам Віленскай гімназіі, В. Таўлай актыўна ўдзельнічаў у камсамольскіх гуртках і вёў агітацыйную работу сярод моладзі. І вось у 1929 годзе, за ўдзел у кіраўніцтве студэнцкай забастоўкай супраць фашызмацкай гімназіі, яго выключалі з гэтай навучальнай установы і аддаюць у рукі паліцыі, якая прымушвае дастаўляе ў родныя мясціны. Але ў вёсцы В. Таўлай не сядзеў склаўшы рукі. Ён разгарнуў камсамольскую работу, быў сакратаром раённага камітэта камсамола Заходняй Беларусі. Вельмі хутка ўлады прымянілі да свядомага беларуса больш дзейсныя, чым адмовы ў стипендыі і выключэнне, “сродкі выхавання”. У канцы 1929 года В. Таўлай быў два разы арыштаваны і зняволены ў Слоніmsкую турму, потым ў Гарадзенскі астраг.

Творы паэта нараджаліся за кратамі. Жыццё Валянціна Таўлая варта яркай, змястоўнай кнігі. Гэта кніга – яго творчасць. Сваім зместам яна цесна звязана з барацьбой, якая падказвала аўтару тэмы вершаў, паэм. Спалучэнне глыбока сімвалічнае: пачатак літаратурнай дзейнасці В. Таўлая па часе амаль супадае з пачаткам яго свядомай рэвалюцыйнай барацьбы.

Мастак ад Бога, ён пачынаў вельмі рана і ярка. Трынаццацігадовым падлеткам здзівіў знаёмага чалавека з суседняй вёсцы не дзіцячым зместам сваіх вершаў. У адным з іх адгукнуўся на палеміку паміж грамадоўцамі і хадэкамі, што разгарнулася на старонках заходнебеларускага перыядычнага друку ў сярдзіне 20-х гг., заклікаў беларусаў да згоды: *“О ты, Згода, адгукніся, Дзе ты прападаеш? Цябе рэдка дзе пабачыш, Рэдка дзе бываеш! Ці ўтамілася ты, Згода, Ды ў глыбокім моры, Што ўжо так запанавалі У нашым краі споры?..”*

Потым была паэма “Непераможны”, напісаная ў час суда над кіраўнікамі Беларускай сялянска-работніцкай грамады і надрукавалася ў вучнёўскім часопісе Віленскай беларускай гімназіі “Золак” № 1 за 1928 год. Праўда, падпіс стаяў пакуль не “Бунтарны”, а

“Янка Дванаццаты”, ды бунтарскі дух ужо вырываецца на прастору жыцця-барацьбы, жыцця-змагання. Твор, як згадваюць сябры В. Таўлая, стаў значнай падзеяй ў жыцці навучальнай установы. Ён пераходзіў з рук у рукі, яго чыталі, дэкламавалі на сходах.

Знаёмячыся з самымі раннімі творамі В. Таўлая, пазначанымі 1928 і 1929 гг. (“Жаданне”, “Напрадвесні”, “Ідзе за годам год”, “Ніва” і інш.), цяжка паверыць, што аўтар іх не толькі навічок у паэзіі, але і зусім яшчэ юная асоба. Жыццё патрабавала дзеяння, абставіны вымагалі рашучасці, талент нараджаў па-сапраўднаму грамадзянскую, сацыяльна-страстную і востра публіцыстычную споведзь.

Чытаеш гэтыя вершы і бачыш перад сабою самога аўтара... Не можаш не бачыць: такога даверлівага, адкрытага. Ён ведае: час, абставіны патрабуюць ад яго выразнай грамадзянскай пазіцыі. Гучыць споведзь пакалення змагароў. *“Гром, загрымі!”*

*Віхор, - завый!
Пад бляск малаца агнявы
Хай задржыцца
пратасторы неба:
Скрануць Зямлю
з падвалін трэба!”*
(“Жаданне”, 1928 г.)

Глухая навала астрагаў (іх засведчылі горкія подпісы пад вершамі і пазмамі: Слонім, астраг; Гродна, астраг; Вільня, Лукішкі; Ліда, турма...), якія забралі сем гадоў жыцця, не дужа спрацяла праяўленню творчага дару. Турмы ўмелі спраўджаць свае загалды разлічаныя планы ўдушэння таленту. Але, нягледзячы на ўсё гэта, цуд паэзіі ўсё ствараўся! Раскрываўся менавіта Таўлаўскі дух бунтоўнасці, пратэсту, глыбока ўсвядомленага выкліку ўсім бесчалавечна-нялюдскім сістэмам уціску.

З канца 1932 года – ён член цэнтральнай рэдакцыі КПЗБ у Варшаве. Адзін з фактычных рэдактараў “Беларускай газеты” і яе дадатка – часопіса “Літаратурная старонка”, легальных неафіцыйных органаў КПЗБ у Вільні, адным з арганізатараў Літаратурнага фронту сялянска-работніцкай паэтыкі Нінай Тарас. Пачаліся іх узаемныя “літаратурныя чытанні” як сваіх твораў, так і таго, што найбольш падабалася ў паэзіі Маякоўскага, Багрыш-

кага, Міцкевіча ці Славацкага.

Наперадзе была Вялікая Айчынная вайна, якая стала суровай школай для ўсіх сумленных людзей. В. Таўлай становіцца сувязным партызанскага аддзела імя Р. І. Катоўскага, выведнікам спецгрупы “Буравеснік”. Давялося нямаля перажыць. Вясной 1942 года выпадкова застаўся жыць, восенню 1943-га трапіў у фашысцкія засценкі...

Паэзія В. Таўлая гадоў вайны – паэзія жыццёвага і грамадскага аптымізму. Ні на хвіліну паэт не сумняваўся, што вораг будзе разгромлены. Як ў вераснёўскай творчасці В. Таўлая адметнае месца займаюць “Лукішскія вершы”, так у ваеннай – верш “Лісты з турмы”. Там і тут – праўда змагання. Там і тут здзіўляючая шчырасць. “Лісты з турмы” адрасаваны сябрам, жонцы Лідзіі Сяргееўне.

Пасля вызвалення Беларусі ад нямецка-фашысцкіх захопнікаў у ліпеня 1944 па люты 1945 года Таўлай працаваў адказным сакратаром навагрудскай раённай газеты “Звязда”, а са снежня гэтага ж года ў Літаратурным музеі Янкі Купалы. Лёс прывёў В. Таўлая ў музей невыпадкава. Гэта стане зразумела, калі адгарнуць некалькі старонак з творчых сувязяў Валянціна Паўлавіча з Янкам Купалам.

Як адзначае паэт і даследчык жыцця і творчасці В. Таўлая Мікола Ароўка, на пачатку хапала ўсяго: павярхоўнага пераймання, калі, “забыўшыся”, рука паўтарала купалаўскую рытміку і сімваліку, выпрабавуючы яго вершаваныя памеры. Аднак, гэтае захапленне было і яго ратункам, бо выходзіла густ. Адчуванне мастацкай меры вяло глыбей да таямніц мастацкага слова.

Валянцін Таўлай прызнаваўся, што Купала быў яго “вялікім маральным падтрыманнем у найбольш цяжкія хвіліны”.

У лісце, які М. Ароўка атрымаў ад С. А. Жабінскага, былога загалдыка замежнага аддзела “Звязды”, ёсць цікавыя звесткі пра першае знаёмства Таўлая з Купалам. Гэтае знаёмства адбылося на прапаведзі ў кватэры Купалы, да якога Жабінскі з Таўлаем па даручэнні рэдакцыі звярнуліся з прапановай даць на старонках газеты водпаведь буржуазным заходнебеларускім пісакам з “Беларускага зводу” і “Беларускай крыніцы”. Праз некалькі дзён Купала прынёс у “Звязду” сваю гнёўную водпаведзь у выглядзе “Ліста ў рэдакцыю”, а неўзабаве – і свой вядомы верш “А ў Вісла плавае тапелец...”.

Нельга абмінуць такую падзею ў жыцці Таўлая, як сустрэча неўзабаве пасля памятнага верасня з Янкам Купалам у Лідзе. Янка Ку-

пала ў 1940 годзе быў абраны ў Вярхоўны Савет БССР ад рабочых лідскай акругі і прыехаў у гэты горад на сустрэчу са сваімі выбаршчыкамі. У архіве Таўлая захаваўся чарнавы накід успамінаў пра тыя дні: “Першая сустрэча, - піша ён, - у чыгуначным клубе. Немалая зала аказалася малой да недарэчнасці. Людзі запоўнілі яе да адказу. Хвіліна ўсхваляванага чакавання – і залу ўзрушаюць працяглыя авацыі: на сцену ўзыходзіць Янка Купала. Яго акружаюць кіраўнікі грамадскага вузла горада, чыгуначнага вузла і маладыя паэты Заходняй Беларусі, якія на абвестку аб сустрэчы з'ехаліся з розных куткоў вобласці.

Ва ўсёй постаці Янкі Купалы, у кожным яго руху – ніякай позы, адна запальваючая прастата вялікага чалавека. Купала гаворыць аб вялікай радасці, што ён ізноў на гэтай адвечнай беларускай зямлі, па якой хадзілі яго ногі...”

Тут добра перададзена ўсхваляванасць самога Таўлая, а таксама тых людзей, што ішлі тады за дзесяткі кіламетраў, каб толькі пабачыць Купала. Многія ж “памяталі і любілі Купала з далёкіх дарэвалюцыйных гадоў”. І хоць па гэтай зямлі “дваццаць год не хадзілі яго ногі”, затое хадзіла яго песня – ад вёскі да вёскі, ад сэрца к сэрцу.

Купала на адвiтанне падараваў кожнаму з маладых паэтаў па сваёй кніжцы. “Мне асабіста, - піша Таўлай, - Янка Купала ахвяраваў паэму “Над ракой Ароўсай” з надпісам: “Таварышу Валянціну Таўлаю на ўспаміны аб сустрэчы ў Лідзе – Янка Купала”. Гэтая кніжка разам з іншымі дарагімі дакументамі майго жыцця беспаваротна загінупа ў вайну. Успамінаючы загінупшую кніжачку ў зялёнай вокладцы, я кожны раз адчуваю востры боль: ужо ніколі Янка Купала не ахвяруе ні мне, ніводнаму з нас сваёй кнігі.”

Пасля вайны Валянцін Таўлая, думаецца, невыпадкова прывяла дарога да грунтоўнага вывучэння спадчыны Купалы. Ад яго адыходзіў ён на раннім этапе а да яго выпала прыйсці ўзмужнелым у баях. Ад першых дзён працы літаратурнага музея Я. Купалы Таўлай стаў найбліжэйшым памочнікам Ул. Францаўны Луцэвіч, яе намеснікам.

Таўлаю даводзілася аднаму з першых пачынаць вялікую працу па зборы і вывучэнні Купалаўскай спадчыны. Ён нечакана адшукаў урыўкі невядомай паэмы Купалы – “Гарыслава”. І як яго ўсцешыла гэтая знаходка!.. На шчасце, было дзве рэдакцыі ўрыўкаў паэмы – іх можна было супаставіць і прааналізаваць выпяванне мастацкага слова Купалы. Пранікнуць ў таямнікі Купалаўскай “лабараторыі” выгатаўлення мас-

тацкага слова” – вось адна з важнейшых задач, якую ставіў сабе Таўлай.

Можа здзівіць шырыня даследчыцкіх задум Валянціна Таўлая: ён ставіць, напрыклад, сваё прозвішча супроць такіх тэм: “Творчы працэс Янкі Купалы”, “Развіццё верша Янкі Купалы”, “Янка Купала – ідыёлаг нацыянальна-вызваленчай барацьбы беларускага народа”, “Метафары Янкі Купалы”, “Янка Купала і пальская літаратура”, “Уплыў Купалы на фармаванне паэтаў Заходняй Беларусі” – і ўсё гэта было разлічана на бліжэйшыя пяць год – тых, якія яму не суджана было пражыць.

Засталіся ў рукапісах сотні накідаў, выпісак, тонкіх назіранняў.

Спасцігаючы ўсё глыбей душой Купалаўскай паэзіі, Таўлай аберагаў яе чысціню і сапраўднае, першароднае гучанне. Ён нагхнёна гаварыў аб “замацаванні вялікіх творчых традыцый Купалы”, якія павінны стаць надзейным падмуркам усёй беларускай літаратуры. “Я пішу, - паведамляў ён у друку, - папулярную біяграфію народнага паэта і рыхтую на першыя чэрвенскія Купалаўскія чытанні даклад на тэму: “Янка Купала і Заходняя Беларусь”. Нашаму славету песняру В. Таўлай прывісць вершы “Падарожны”, “Памяці Янкі Купалы”.

Даволі актыўна працаваў паэт і ў галіне нарыса, быў вядомы таксама як крытык і літаратуразнаўца.

Працаваў, глядзячы далёка наперад, як апантана працуе чалавек, што яшчэ не задумваецца над прайдзенымі жыццёвымі верстамі. А сэрца, спакутаванае ў засценках, збалаела ад надзвычайнага фізічнага і маральнага напружання, білася ўсё слабей і слабей. В. Таўлай трапляе ў бальніцу. Памірае доўга – цэлыя паўгода, не здагадваючыся аб гэтым. 27 красавіка 1947 года паэта не стала. У лісце да сябра Я. Купалы, украінскага паэта Тэрэна Масэнкі (28.04.47 г.) Уладзіслава Францаўна Луцэвіч пісала: “Заўтра хаваем цудоўнага чалавека, слаўнага паэта і найлепшага сябра Янкі Валянціна Таўлая. Вельмі цяжка хаваць такіх выдатных, чэсных людзей.”

Ён так і не паспеў пабачыць сваю першую кніжку “Шляхі і краты”, якая выйшла пасля смерці паэта пад назвай “Выбранае”. Сваімі думкамі пра яе В. Таўлай дзяліўся ў артыкуле “Пераступіўшы парог” у 1946 годзе.

Яго словы аказаліся прарочымі... Сёння я трымаю ў руках кнігу Валянціна Таўлая, праз якую са мной размаўляе выдатны паэт і сапраўдны чалавек, што здолеў, як быццам бы, “пераступіць парог з мінуўшчыны ў сучаснасць...”

*Курьлёнак Вольга,
навуковы
супрацоўнік Дзяржаўнага
літаратурнага музея
Янкі Купалы.*

Ш П Я Х : Т В Я Р Ы . Д У М К І . Г Я П Я С Ы .

(Рыфмаваная гісторыя ў адценнях беларускага духу)

(Працяг. Пачатак у папяр. нум.)

64. ШУКАЛЬНІК
(С. Будны)

Зноў дыміў і курэў
храма вечны агонь.
Не запальваў грудзі.
І здагадаўся ўніклівы розум яго:
Круцяць Божыя людзі.
О, якіх ім багаццяў,
высокіх пасад –
Што пакінем нашчадку?
Разумеў –
трэба проста вярнуцца назад
Да пачатку пачаткаў.
За ўсім гэтым шустрым
абрадавым дымам –
О, як жа палала!
У Пісання сцягнуў ён
прастор неабдымны,
Да арыгінала.
Патрывожыў людзей у Касцёле –
Нязвычны быў чынік.
Не цікавіся
Госпада тварам ніколі
Яго суайчыннік.
Ды вось так – яшчэ дзе і калі –
Віраваў горад розумам палкім?
Новы час небяспечны ўзбурліў –
Трэслі храмы гарачыя сваркі.
Склануліся раптам
пад Богам жыцці,
Як ад моцнага стрэлу.
Немагчыма было сярод твані ісці
З галавой захварэлай.
Хто натоўпы збярэ
ў кагарту адну
Непарыўна і злітна?
Дрэнна люд нават ведаў – каму
Дасылаў ён малітву?
Уяўляў сабе ісціну цмяна,
Не ведаў прасвету.
Задурлілі, нібыта барана,
Яго з Тройцай гэтаі.
Адвяргаў, ерэтык,
мудрагелісты здэк
Над вялікай патрэбай.
Без дазволу, лічыў,
права меў чалавек
Сам звярнуцца да неба.
Каб з адчаем не біцца
ўжо аб сцяну,
Волей дадзена яснай
Разабрацца ўрэшце годна яму
З цяжкім грэхам уласным.
Дасягне хай сваіх
аддаленных граніц,
Нават і патаемных.
А калі слова Божэ
ў сэрцы гарыць,
Хто пакіне дарэмна?
Дзе адзначыць прызвание яго
і пячаць
Хоць мужычую долю –
Там не стане яго пагарджаць
Пахам роднага поля,
Чараўніцтвам палескага
лесавіка.
Пра вайну – дык ныйначай
Будзе голасам
толькі яго земляка
Ўсявышні тлумачыць.
Што б ні ведаў
аб самай праклятай бядзе,
Аб няшчасці загіну,
А такога яму не стварыць
больш нідзе
Аб крыві напаміну.
Перад гэтым народу не ўпрэш
лёсу дым,
Несумленную працу.
Пра Настаўніка,
раскрыжаванага ў ім
Ці яму забывацца?

65. ЗАГНАНЫ
(С. Будны)

Вось куды нязгоды давялі
І бясконцых сутыкненняў хвалі.
Розныя, з усіх бакоў зямлі
Ворагі яго апанавалі.
І кругом – адзін суцэльны роў
Без другога лёсу-прыгавору.
Як няма і пушчы без ваўкоў,
Не бывае розуму без гора.
Легчы б у высокую траву...
Скрозь пільнуюць
жывавы падкопы.
Што з таго, што нашу галаву
Ведаюць далёка па Еўропе?
Наравісты вэрхал у жыцці –
За спіной пачуццяў рэзкіх світа
На двары спакойна не прайсці –
Зубы аж рыпаць у езуітаў.
Ноччу сняць яны ворожы лік.
Розум захлынае ачмурэнне:
Будны. Распракляты ерэтык,
Тоне ўрэшце
ў полымі пакельным.

Што яна, былая слава? Тлен.
Вось ужо, Сымоне, ты і здрайца,
Ворага яшчэ перажывем,
Ад сваіх бы нека адбрахацца.

Да адзінак клеюцца нулі
І з усіх пасмейваюцца шчылін.
Ёсць аб чым –
з друкарняй развялі
І з былой трыбунай разлучылі.

Не стрымаць ім захаплення крык,
Быццам крок адзін да свету солі.
Гэтакі суцішылі язык!
Зараз нагаворацца ўволю.

66. СКАРЫНІЧЫ

Не, не менела ў думках надзей.
Жыць хацелася свецячы, мірачы.
І панеслі паходню далей
Па прасторах краіны скарынічы.

Не згалела іх родам зямля.
Слова рускае палка баронячы,
Завіхаўся Заблудаў пасля,
Шчыравалі ўпарта Мамонічы.

Па начах неспакойных ізноў
Ім фантазія розная снілася.
Дык ад кветнікаў першых лістоў,
Бы ў садзе, уваччу мітусілася.

Жыватворнай вясёлкі працяг,
Прыналежнасцю слаўнаю
гордыя.

Незабыўныя фарбы жыцця
З дрэварытаў
сачыліся, шчодрый.

Адкрывалася прастрань святлу
І намерваўся Захад накінуцца.
Ды лацінскі напышлівы тлум
Супакойваўся роднай кірыліцай.

А сінела ўсходняя даль
За ракою – для літар зацішная.
Не друкарнічаў цёмны маскаль.
Татарву ад сябе
толькі выгнаўшы.

Адно сумна стаяў на пасту
Перад Азіяй, надта няўмольнаю.
Ўрэшце Фёдараў
зрушыў Маскву.

Дый таму ж
у Літву далі вольную.

І забегалі крыжа айцы
Пад крамлёўскімі
нека курантамі.

З рускім людям ліцвіны-купцы
Гандлявалі сваімі фальянтамі.

Праз іх і мастак, і прарок,
Захад дзіваў сваіх нарасказваў.
Быў нядужы суседзічаў зрок
Пышным гэтым
лістам абавязаны.

Для яго векапомнай вясной
Пачалі шлях праменні гарачыя.
Як жа моцна калісьці за ўсё
Край ліхтаршыкаў шчырах
аддзячылі!

67. РЭХА

Тужыліся – моршчыліся лбы,
Зарасталі пропаведзі цвіллы.
Для народа простага папы
На старой славянскай гаварылі.

Варажыла мова ля чала
Голасам глухім далёкай эры.
Часткай слова Боскага была.
Рэхам незабыўным
грэцкай веры.

Жыў абрад – з нябачнай вышыні
Гуку таямнічаму пачуцца.
На святыню – Божа, барані –
Спрытнаму камусці
замахнуцца.

Скрылі цэрквы манастыры
Тайну ў сябе, бы ў падзямеллі.
А і самі гора-святары,
Што чыталі – цяжка разумелі.

Чорт калі яшчэ прызначыў лёс
Богу непарушную ахову.
Нібы не пускалі да нябёс
Нашае скарынінскае слова,

Ледзь паўзлі абозы ад крыніц.
Іх вышэйшай волі супярэчча.
Здэкваўся і Скарга – не ўцяміць
Мудрасці такой звышчалавечай.

Верыў Божы люд: зямлю ў бядзе
Выратуе словейка святое.
Акрапіў Мялец-чарадзей
Хворы гук як бы жывой вадою.

Даў надзею выкупіць грахі.
Толькі не сущэсвалі казанні.
Разыходзіліся берагі.
Бездань паглыблялася між намі.

Сцісківала вусны немата.
Голасу тутэйшае сяжыны –
Як было падняцца да Хрыста?
Неба спрэс клубы заклалі дыму.

68. ІРЖА

Белы свет пакрысе
станаўіўся крывым.
Блытаў хлеб наш надзённы
і далікатэсы.

Расцякалася лясства
па панскай крыві.
Як трухлявая ржа
па старому жалезу.

Не стрывалі ўладнікі
стойка смугу
Напусцілі чужога смуроду
ў пянаты.

І нудлівыя вочы ў дзікім кутку
Спакусілі цікавыя
дужа прынады.

А тутэйшая твань
разышлася кругом.
Кроку шкодзілі моцна
сярмяжныя пугы.

Задыхаліся вельмі паны
ад свайго
Дужа шэрага і захудалага людю.
Забалела, ныйнакш,
пра чужы ўраджай.
Захацелася нейкай
смачнейшай халеры.

І з'явіліся госці-суседзі ў край
Як бліскучыя воіны і кавалеры.
Хоць здавалася –

брація гэта свая,
Ох, не надта
нас іхняя грэла пашана.
І гароховым пудзілам
нейкім стаяў

Пан-русін ля прыступкаў
шляхетнага шарму.
У паны лез няўдала
ўсё той жа мужык,

І давалася цяжка такая навука.
Ледзь варочаўся ў роце
ўласны язык,

Абцяжараны раптам
брыдотаю гукаў.
Бо вясковае тое яго памяло
Пакідала зусім невысокія шанцы.
Ці такою калодай, урэшце, было
Пірагоў для сябе

хоць якіх дамагацца?
А ўвогуле ж не незямных асалод,
Толькі добрага прагнула
постаць прыстання.

Ля адзіных тады
запаветных варот
Аб жыцці ці аб смерці
стаяла пытанне.

Тут мараль дазваляла
ўсё антраша.

Калі зводзіла проста
са шляху зямнога,
Дык тым больш памяркоўная
вельмі душа

Не спрачалася,
ў бойку не лезла з-за Бога.
Бо карысці не бачыла ані храна.
Расставалася з зоркай былой

натуральна,
Па адметнасці – не,
не стагнала яна,

Бо жадала ярчэць
сярод рэчаў рэальных.

На вачах вось блакітнела
грэшная кроў.

Спасцігаючы спрытна
чужыя каноны.

Не бывала, аднак,
часам без дзівакоў –

недзе вароны.
Адчувалі, як ззаду іх нешта заве
І трымае учпіста рэхам
маркотным.

Ды хоць пеццілі
родныя здані свае,
А хавалі далей,
быццам сорам прыродны.

Расцягаўся натхнёна
астатнімі храм.

І Айчыны ў грудзях
патухала лампада.

Сярод беднага поля
халодным вятрам

Пакідаў брат старэйшы
малодшага брата.

Дзе б знайсці,
каб данесці нашчадку пярэ?

Ой, паганаю цешыла
родзіча роллю!

Хоць і не ўспрымала
палякаў нутро,

Са стала іх усё-ткі
кармілася ўволю.

Так прыходзіў каварны
Еўропы расклад,
Адначасна – пашана яе і апала.

Акрамя і апычнаю
звычайкай Масква
ў бок бліжэйшы
суседа няспынна штурхала.

Хто б яшчэ да канца гэтак
стойка цяпеў...
Упіхалі зямлі іншаземную волю.
Не ўспрымалася толькі
сама па сабе
У чужых гарадах
і на каліва долю.

69. ДЗІВАК
(В. Цяпінскі)

Няхай бы нецвярозы пустамеля,
Ці хворая ахвяра кулакоў.
А гэтага і так не разумелі:
- Не бачыў свет
такіх вось дзівакоў.

Сказаў бы лекар:
тут няма надзеі.
Хоць ціха, дзякуй, ад яго брахні.
Напэўна, хутка ці не адурнее:
Так запісаўся – Божа барані!

Вунь прыцягнуў варштат
круты дадому.
Друкуе нешта – чуюцца на слых.
Такі, прабач, вялікі ён вучоны –
Згалеў ад дужа
мудрых кніг сваіх.

Калі яму залічыцца такое?
Няхай памудраваць
схадзіў бы ў храм.
... А чалавеку не было спакою,
Калі глядзеў услед веселунам.

Ужо грудзей
раскраздзенай пустыні
Нічога б, пэўна, не дапамагло.
О, што тады рабілася ў краіне.
У Ляхіі цяпер ужо, яго!

Разладжвалася дзесьці абарона.
І дываном прышэльцу
слаўся тыл.
Вальможная ўбіралася варона,
Тутэйшая, на кракаўскі капыл.

Дурнелі на вачах ажно галовы.
Па міласціну лезлі жабракі.
Зрабілі ганьбу з матчынага слова
Знаёмыя паночки, землякі!

Гулялі ўсе на іншаземным балі.
У блазнаў абярнуўшыся ўміг.
Як Бога продкі нам перакладалі,
Не снілі нат наступнікаў такіх.

Так лёгка разлучыліся
з мінулым,
Скрыжальмі святых яго замоў...
Няўжо нічым у твары
не дыхнула

Адтуль,
яшчэ з рагнедзіных часоў?

Два крокі
да бацькоўскага пагосту,
Дык ці перажывем бяду, стары?
Ужо гандлююць нашым
першародствам

Тутэйшыя мянялы-святары.

Хто ж іх абудзіць, тыя сутарэнні,
Дамы,
дзе пакрываўся гэтак зрок?
Не знойдзеш тут, душа,
паразумеўня –

Аблаянай адпусцяць за парог.

Малюся, апусцелымі вачыма –
Са светам разам каб не захварэў.
Нашто і ўсё жыццё
мне без Айчыны?

Няхай у час адзін нас забярэ.

Але хвалюе кліч яе трывожны –
Грымяць яшчэ лістоў маіх званы.
Ты недзе, веру,
ёсць, чытач пабожны,
Адна, хіба, надзея на зямлі.

Што Бог налье, нашчадак,
табе ў чашу?

О, толькі бы не гэтае цягло –
Каб боль ты зразумеў увесь,
сказаўшы:
- Смяяліся аж з клопату майго.

(Працяг у наступным нумары.)



Чарнобыль як рэгіён усходнеславянскай цывілізацыі

Сучасны тэрмін “глобалізм” уяўляецца калектывнай вяршыняй развіцця цывілізацыі, якая не толькі нясе чалавецтву жыццёвы дабрабыт, камфорт, доступ да сусветных дасягненняў чалавечай думкі, але і ўрбанізм, які ў народзе здаўна ахрысцілі “выламваннем рук”, а ў сучаснай палітычнай эліты атрымаў зручны для яе тэрмін “плавільнага катла”. У ім плаваюць і будуць плаваць не толькі малыя народы з іх разнастайнасцю культур, але і такія найвышэйшыя дасягненні “homo sapiens”, як міфалогія, грэцкае мастацтва, фізічная знішчальная культура старажытных насельнікаў Амерыкі і шматлікія падобныя непаўторныя дасягненні чалавечай культуры. Дарэчы, пачатак гэтаму працэсу паклала знакамітая хрысціянская “вавілонская вежа”, заканчэнню будаўніцтва якой перашкодзіла разнастайнасць моў і культур. Міжнародны сімпозіум ЮНЕСКА у Менску 9-10 ліпеня папамінулага года “Разнастайнасць моў і культур ва ўмовах глабалізацыі” паказаў, што працэс не толькі пайшоў, але паспяхова выконваецца даўно: і ў ходзе гвалтоўнай хрысціянізацыі, найвышэйшай кропкай якой стаў “рай на зямлі” – камунізм, і ў часы імперый і сярэдневечнай інквізіцыі, і ў наш час сучаснай амерыканізацыі культуры, якая вядзе да уніфікацыі апошняй на глебе прымітывізму, шаблоннасці, тэхнагеннасці, а не эстэтыкі. У XX ст. найбольш жорстка ўрбанізацыя-глобалізацыя расправілася з калыскай культуры славянскіх народаў – так званым рэгіёнам ГБЧ: Гомельшчына, Браншчына, Чарнігаўшчына, які па злой волі гісторыі ў выніку самай глабальнай катастрофы хутка ўжо амаль два дзесяцігоддзі носіць назву Чарнобыльскага.

Архетыпы славянскай культуры на тэрыторыі гэтага рэгіёну захавалі сваё міфалагічнае паходжанне і праславянскія культурныя парадыхмы. Тут разнастайна прадстаўлены матрыманыя характары асноўных праславянскіх абрадавых з’яў: веснавых (Гуканне вясны, Ваджэнне і пахаванне стралы), траецка-сяміцкіх (Провады русалкі), купальскіх, жніўных, восеньскіх, калядных, шчадроўных і некаторых іншых. У рэгіянальнай спецыфіцы іх шырока распаўсюджана калыдаванне з Казой, матрыманыя характары Шчодрыка, дзе асаблівым рытулам выглядае шчадраванне з Конікам. Тут добра захаваны ў паўночна-ўсходняй частцы абрад Провады ру-

салкі. Наяўнасць больш старажытных матрыманыяных архетыпаў глумачыць меншую, адносна іншых рэгіёнаў, развітасць валачобнай і купальскай традыцыі, дакладней кажучы існаванне іх у больш старажытнай форме Юраўскага валачобніцтва і пераважна рытулізаванай форме Купалля.

Самабытная абрадавая з’ява рэгіёну – саракадзённае Ваджэнне і пахаванне стралы ад Вялікадня да Ўшэсця з ясна акрэсленым сучасным цэнтрам у Веткаўскім раёне. Яна ўяўляе сабой выдатна распрацаваную разнастайнымі мастацкімі сродкамі карагодна-гульнёвую тэатралізаваную традыцыю ўміласціўлівання найбольш застрашальнай вясновай прыроднай стыхіі – маланкі. Пазней, у часы Кіеўскай Русі, яна развілася ў адзін з важнейшых рэгіянальных культур у выглядзе Перуна.

Другі па значнасці і наяўнасці толькі ў гэтым рэгіёне і толькі на паўднёва-ўсходнім ускрайку з цэнтрам ў Лоеўскім раёне (вв. Дзімамеркі, Пярэдзелкі, у тым ліку і самім Лоеве) стаіць абрад Провады русалкі. Асабліва непаўторны ён у вёсцы Дзімамеркі, дзе пачынаецца з таго, што цнатлівыя дзяўчынкі упрыгожваюць крыжы сваіх кроўных Дзядоў вяночкамі, чаму пачынае перашкаджаць русалка, што з’яўляецца на могілках. Яе ловаць, ставяць у цэнтры і водзяць вакол сакральнага карагоды, а потым урачыста праводзяць у жыта, дзе адпаведна традыцыі яна становіцца сімвалам урадлівасці.

У Чарнобыльскім рэгіёне выяўляецца самабытнасць племянной культуры радзімічаў як адной з трох усходнеславянскіх адгалінаванняў, на аснове якой у наступныя перыяды сфармавалася непаўторнасць культуры народа, што ў другой палове XIX стагоддзя стаў вядомы ў славянскім свеце пад арганічным імем беларусаў – “русінаў, не заваяваных татарамі”. Да гэтага часу яны былі вядомы пад гістарычным этнонімам “ліцьвінаў” – грамадзян рознакультурных і канфесійных традыцый магутнага, створанага на дэмакратычнай аснове Вялікага Княства Літоўскага (каб пазбегнуць сучаснай двухсэнсоўнасці ў гэтай назве, яго трэба было б называць “Ліцьвінскім”). Мовай князёў і трох Статутаў гэтай дзяржавы была старабеларуская мова і культура. У гэтым сэнсе доказна выглядае праца першага беларускага фалькларыста Яна Чачота “Спевы пра даўніх ліцьвінаў да 1434

года” 1842-1844 гг. (падрыхтавана намі да друку з мелодыямі і каментарыямі) і цікавая праца беларускай фалькларысткі Марыі Косіч “Ліцьвіны-беларусы Чарнігаўскай губерні, іх побыт і песні” 1901 года.

Фальклор і традыцыйная культура Чарнобыльскага рэгіёну мае ярка акрэслены асаблівасці функцыянавання этнакультуры радзімічаў на тэрыторыі сучасных Веткаўскага, Брагінскага, Лоеўскага, Нараўлянскага, Хойніцкага, Лельчыцкага, Чачэрскага і сумежных раёнаў. Яны выяўляюцца ў асаблівасцях развіцця старажытнаславянскіх архетыпаў, рэгіянальнай спецыфіцы міфалагічнай культуры, народнага календара, сямейна-абрадавай традыцыі, уласна абрадавых і паэтычна-мастацкіх з’яў фальклору і традыцыйнай культуры Чарнобыльскага рэгіёна ва ўмовах кансалідацыі і інтэграцыі ўсходнеславянскіх зямель. Асаблівую ўвагу звяртаюць на сябе хрысціянскія канатацыі з часоў Кіеўскай Русі і верагодныя ў дыяхранічным плане пазаславянскія (скандынаўскія, цюркскія) уплывы на фармаванне культурнай парадыхмы Усходняга Палесся. Найбольшай пільнасці ва ўсходнеславянскай перспектыве заслугоўваюць асаблівасці функцыянавання акцыянальнай, вербальнай і прадметнай фактуры адметных каляндарных (каляднага, русальнага, ваджэнна і пахавання Стралы) і сямейных (радзіннага, вясельнага, пахавальна-памінальнага) фальклорна-этнаграфічных комплексаў.

Фальклор і традыцыйная культура Чарнобыльскага рэгіёна патрабуюць тэрміновай рэканструкцыі ў дыяхранічным аспекце на аснове не толькі этнаграфічна зафіксаваных, сучасных матэрыялаў, але і з улікам дадзеных гістарыяграфічных крыніц (летапісаў, хронік, сведчанняў вандрунікаў, дакументаў) з часоў Кіеўскай Русі. У першую чаргу павінен быць разгледжаны ўплыў фальклору і традыцыйнай культуры рэгіёну на мастацка-гістарыяграфічныя помнікі пісьменства ўсходніх славян IX—XII ст. (“Аповесці мінулых гадоў”, “Слова пра паход Ігарава” і інш.), які так плённа спрыяў развіццю беларускай літаратуры ў XIX ст.

Ідэнтыфікацыя асноўных элементаў фальклору і этнакультуры Чарнобыльскага рэгіёну ў іх судаднесенні з агульнаславянскімі паралелямі дапаможа вызначыць самабытнасць іх і дазволіць ўключыць у агульнаславянскі кантэкст археалагічных,

летапісных, міфалагічна-семіятычных, паэтычных фальклорна-этнаграфічных рэалій раёнаў Чарнобыльскай зоны, прааналізаваць ўзаемадзеянне і ўзаемаўплывы язычніцкай і хрысціянскай складовых у культуры рэгіёну.

Рэгіянальная спецыфіка фальклору і традыцыйнай культуры, народнага календара, сямейна-абрадавай традыцыі, уласна абрадавых і паэтычна-мастацкіх з’яў фальклору і традыцыйнай культуры Чарнобыльскага рэгіёну абумовіла працэсы пабудовы дзяржаўнага ладу. Відавочна месца выпрацаваных ў фальклору і традыцыйнай культуры норм звычайнага права як калектывнай творчасці ў трох рэдакцыях Статута ВКЛ як звода дзяржаўных законаў, пабудаваных на дэмакратычных, калектывна выпрацаваных нормах звычайнага права. Рэканструкцыя фальклору і этнічнай культуры Чарнобыльскага рэгіёна ў дыяхранічным аспекце на аснове павінна быць праведзена не толькі на аснове этнаграфічна зафіксаваных, сучасных матэрыялаў, але і з улікам дадзеных гістарыяграфічных крыніц (летапісаў, хронік, сведчанняў падарожнікаў, дакументаў). Вельмі важна прасачыць ўплыў фальклору і традыцыйнай культуры рэгіёну на мастацка-гістарыяграфічныя помнікі пісьменства ўсходніх славян, фармаванне розных галін прафесійнага мастацтва, у першую чаргу яго тэатралізаваных форм у перыяд сярэднявечча.

Традыцыйная культура, у тым ліку і фальклор як яе аснова, існавала ў аўтэнтчным выглядзе толькі ў шматлікіх рэгіянальных разнавіднасцях, што і прадвызначае яе паліфатэчнасць, самабытнасць, з’яўляецца дыферэнцыйным фактарам ва ўзаемадзеянні з іншымі формамі культуры. Геаграфічнае і геапалітычнае размяшчэнне рэгіёна, які ў выніку самай глабальнай катастрофы XX стагоддзя атрымаў назву Чарнобыльскага, на стыку сучасных усходнеславянскіх культур і на ўсходняй частцы праславянскай радзімы сфармавала ў сучаснасці не толькі ўнікальную мастацкую традыцыю, але і паўплывала на ментальнасць і паўсядзёны побыт яе жыхароў.

Сярэдняя Падняпроўе – эпіцэнтр цяперашняга Чарнобыльскага рэгіёну – з’яўляецца калыскай славян пачатку I тыс. н.э. Ад IX ст. землі радзімічаў сталі транзітнымі тэрыторыямі на шляхах “вікінгаў у грэкі”. Ужо з часоў узнікнення Тураўскага княства поліэт-

нічнасць культуры адчувае ў рэгіёне на сабе плённае ўздзеянне працэсу фалькларызацыі, які дапаўняецца з XI ст. асветніцкай хрысціянізацыяй. Такім чынам, на аўтахтонных культурных параметрах жыцця народаў Усходняга Палесся – Чарнобыльскага рэгіёну накладлі свой адбітак шматлікія поліэтнічныя і паліканфесійныя працэсы, якія характарызуюцца цесным перапляценнем язычніцкай і хрысціянскай элементаў у традыцыйнай культуры. Чарнобыльскі рэгіён як унікальны запаведнік усходнеславянскага фальклору і традыцыйнай культуры можа знікнуць у выніку глабальнай катастрофы XX ст., а таму патрабуе неадкладнай сістэмнай культуралагічнай рэканструкцыі з прымяненнем навішых тэхнічных сродкаў, у першую чаргу аўдыё і відэафіксацыі з дапамогай камп’ютарных запісаў і перанясення іх на лазерныя дыскі. Гэтая важная для нашага часу праца стала магчымай на аснове выкананых у НДЛ беларускага фальклору Белдзяржуніверсітэта прац “Фальклор Беларускага Палесся” (1985-1990), “Рэгіянальная спецыфіка беларускага фальклору” (1991-1995), “Жанрава-рэгіянальная спецыфіка беларускага фальклору і яго месца ў сучасным адукацыйным і культурным працэсах” (1996-1998), “Фальклор запаведных і памежных з Расіяй, Украінай, Польшчай і Літвой рэгіёнаў” (2000-2002) і выкананай другі год работы “Даследаванне і рэканструкцыя фальклору і этнічнай культуры Чарнобыльскага рэгіёна” (2003-2005). У выніку ў НДЛ створаны тры ўнікальныя архівы сучасных, з 1960-х гадоў, запісаў: трохмільёны рэгіянальны і жанравы, паўмільёны аўдыё і 232 відэафільмы аб усіх самабытных фальклорна-этнаграфічных з’явах этнічнай культуры.

Выключную актуальнасць гэтай праблемы на міжнародным узроўні абгрунтавала “Сусветная дэкларацыя культурнай разнастайнасці” 2 лістапада 2001 года і асобная пастаўна Генеральнай Асамблеі ЮНЕСКА 2002 года аб неабходнасці захавання духоўнай культуры Палесся, дзе падкрэслена неабходнасць даследавання і рэканструкцыі старажытных форм фальклору і этнічнай культуры ў рэгіёне, яе абрадава-святочных разнавіднасцяў ад праславянскай эпохі да нашых дзён, выяўленне асноўных кірункаў і шляхоў вяртання разнастайных форм фальклору ў сучасны культурны кантэкст, вызначэнне перспектывы развіцця этнакультуры Чар-

нобыльскага рэгіёна. Зыходзячы з гэтага справа нашага гонару ў Чарнобыльскім рэгіёне будуць задачы: выявіць эвалюцыю фальклору і этнічнай культуры ад праславянскага перыяду да нашага часу; даследаваць рэгіянальную спецыфіку абрадава-святочных традыцый, фальклору і этнічнай культуры Чарнобыльскага рэгіёну; прааналізаваць праблемы існавання і перспектывы ўключэння ў сучасны і будучы культурны кантэкст самабытных мастацкіх з’яў фальклору і этнічнай культуры; стварыць метадыку выкарыстання прыродна-натуральнай эстэтыкі рэгіянальнай этнакультуры ў вырашэнні псіхалага-маральных праблем “чарнобыльскага сіндрому”; сканструяваць на аснове даследаванняў сучасную мадэль абрадава-святочнай традыцыі рэгіёна; распрацаваць фальклорна-этнаграфічнае і гісторыка-культуралагічнае забеспячэнне турысцкіх маршрутаў у Чарнобыльскім рэгіёне; стварыць ў рэгіёне Цэнтры этнічнай і традыцыйнай культуры і дамы фальклору; аб’яднаць у гэтым сэнсе дзейнасць устаноў адукацыі і культуры.

Комплекснае даследаванне фальклору і этнічнай культуры Чарнобыльскага рэгіёна як своеасаблівага этнакультурнага феномена, узор якога нам прадставіў нам на працягу дваццаці перадчарнобыльскіх гадоў на этналінгвістычным узроўні светлай памяці акадэмік Мікіта Талстой, дасць нам магчымасць выпрацаваць навуковыя рэкамендацыі па выкарыстанні фальклору і этнакультуры ў працэсе эмацыянальна-псіхалагічнай рэабілітацыі людзей, якія пацярпелі ад аварыі на Чарнобыльскай АЭС, што атрымаў назву “чарнобыльскага сіндрому”.

Грунтам, узорам такой працы трэба лічыць выданыя матэрыялы прыведзеных канферэнцый: 18-19 верасня 1997 года “Духоўная і культурная спадчына” (Гомель, 1998) і “Праблемы ўсходнеславянскай этналінгвістыка” (Мн., 2003).

У славянскім свеце самабытнасць Чарнобыльскага рэгіёну заслугоўвае далейшага вывучэння на аснове не толькі забруджаных, не адселеных раёнаў, але і ў рэгіёнах адселення, каб мець магчымасць праводзіць навукова-даследчую працу і ў гэтых мясцовасцях. Для гэтага неадкладна вырашэння патрабуе праблема картаграфавання рэгіёнаў адсялення і запіс там фальклорна-этнаграфічных матэрыялаў.

Данамагае выпрастацца “Надлом”

Калі мяне запрасілі ў бібліятэку №7 імя Якуба Коласа на абмеркаванне рамана В. Якавенкі “Надлом”, я накідаў сабе на аркуш паперы некалькі пытанняў агульнага, так бы мовіць, плана, з якімі думаў звярнуцца да прысутных. Але шчырая гутарка, зацікаўленая размова, а часам і палемічныя выступленні запрошаных на сустрэчу з аўтарам рамана чытачоў бібліятэкі — не вучоных, не літаратараў, а простых людзей — змянілі мой намер выступіць, нешта даводзіць аўдыторыі, захопленай кнігай В. Якавенкі.

Я сядзеў і з задавальненнем слухаў. Слухаў тых, для каго і ствараў свой гістарычны раман “Надлом” яго аўтар. І ён таксама быў увесёлым увага: задавальненне і зацікаўленасць былі на яго твары. Адкрытасць і шчырасць выступленняў чытачоў-рабочых, інжынераў, пенсіянераў, мастакоў, праграмістаў — было бачна — падабаліся аўтару. Прагна лавіў ён і кожную крытычную заўвагу пра недахопы кнігі.

Наведваючы тыя ці іншыя літаратурныя вечары, прэзентацыі кніг у прысутнасці аўтараў — беларускіх пісьмнікаў — я бачыў спрэс знаёмыя, адны і тыя ж твары. Часам было нават трохі крыўдна, што такая абмежаваная, такая звыклая аўдыторыя прыхільнікаў беларускай літаратуры, беларускага слова. Пасля ж гэтай сустрэчы я вярнуўся дадому ўсцешаны, што шырэі і разнастайней становіцца кола тых, хто цікавіцца беларускім словам, каму патрэбна такая вольная прадзіва літаратура.

Слова “праўда” было адным з найбольш часта ўжываных ва ўсіх выступленнях чытачоў. Было відавочна, што гістарычная праўда, як у рамане “Надлом”, цікавая чытачам. Яна вучыць, як ацэньваць наш “беларускі шлях” у мінулым і ў сучаснасці. Гэта было лейтматывам усіх выступленняў.

Адбылася сустрэча з кнігай, якая выклікала цікавасць, прымусіла задумацца над тым, што, менавіта, такія сустрэчы вельмі і вельмі патрэбны сёння ўсім нам, чытачам і пісьмнікам, каб “з цэлым народам гутарку весці”, каб узяць яго духоўнасць, каб, урэшце, ён сам, наш беларускі народ, адчуў сябе нацыяй. Перакананы, што такіх вольных сустрэч з беларускімі пісьмнікамі павінна быць больш.

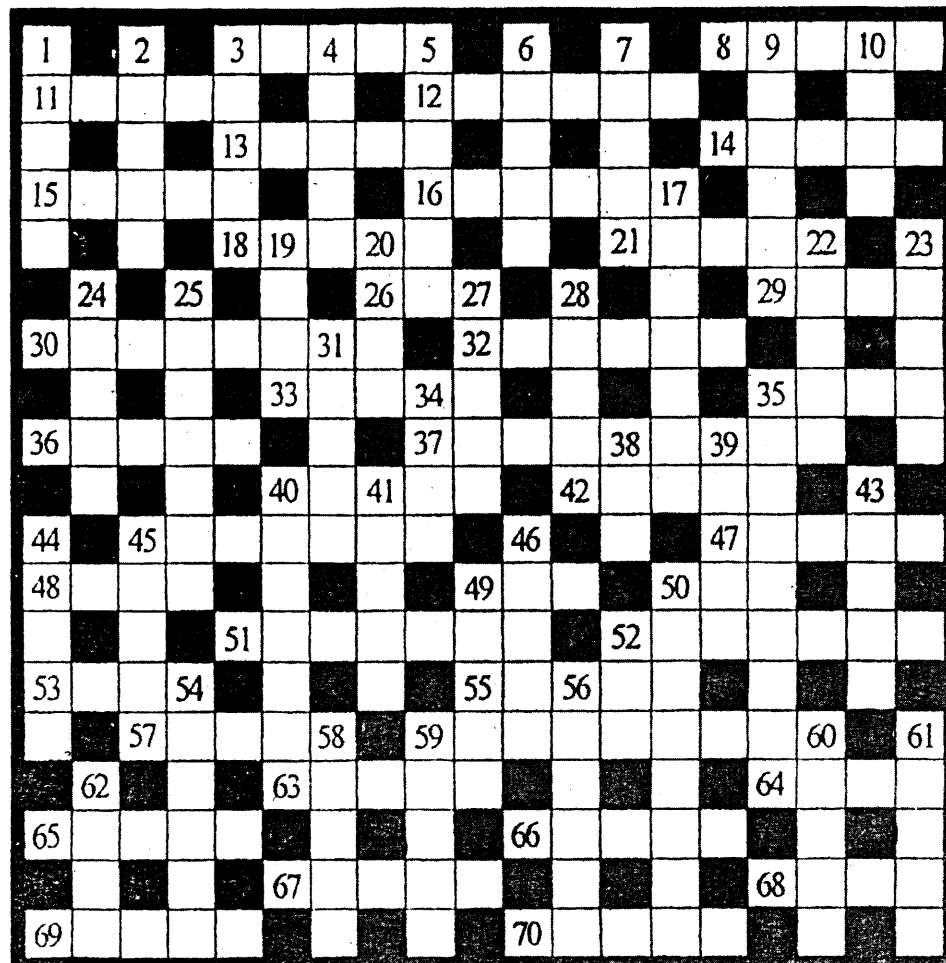
І трэба ад душы падзякаваць арганізатарам сустрэчы — загадчыцы бібліятэкі Працько Ганне Антонаўне, загадчыцы абанемента аддзела Лілеі Уладзіміраўне Чырковай за іх вельмі патрэбную ўсім нам працу па духоўным адраджэнні Беларусі.

Напрыканцы хачу зазначыць, што зала ў бібліятэцы на сустрэчы з Васілём Якавенкам была паўноўкая, што сустрэча доўжылася больш дзвюх гадзін. Рэпрэзентаваў раман “Надлом” вядомы беларускі крытык і літаратуразнаўца, кандыдат філалогіі Анатоль Верабей. Васіль Якавенка адказаў на шматлікія пытанні чытачоў, удзельнікаў сустрэчы, падпісаў на памяць ім свае кнігі.

Віталь Маслоўскі.

Крыжаванка “Адноўім мову”

Склаў Яўген Ляхаў



Па гарызанталіях: 3.Прыбудова-прыступкі з навесам перад уваходам у хату. 8.Сярэдняя агульна-адукацыйная навукальная ўстанова. 11.Славуты французскі падарожнік, вучоны – акіянограф, гідролаг. 12. Усталяваная рэпутацыя, агульная павага (кніжн.) 13.Музычная п’еса, у якой неаднаразова паўтараецца рэфрэн. 14.Сталіца дзяржавы ў Цэнтральнай Еўропе. 15.Жывёла сямейства янотава, т. зв. бамбукавы мядзведзь. 16. вялікае зборышча, скопішча людзей. 18.Група аднародных крышталёў, наросты на агульнай аснове. 21.Мужчына, які мае намер уступіць у шлюб. 26.Горад на Сахаліне. 29.Пагалося, плёткі (разм.). 30.Імклівы патак вады са стромкага ўступу ў рэчышчы ракі. 32. У старой Русі:паясная сумка для грошай. 33.Светлавы круг, ззяненне вакол галавы, прадмета. 35.Тэхнічнае прыстаававанне для здрабнення зерня ў муку. 36.Даўней:халодная зброя з доўгім прамым клінком. 37.Знайсства, пыхлівасць, ганарыстасць. 40.Спосаб замаруджанай кіна- фотаздымкі. 42.Выпраўленне хібаў на фотаздымку спецыяльнымі прыёмамі. 45.Папулярная пасленная расліна – агародная культура. 47.Шматгадовая травяністая расліна, яе разнавіднасць – чарнобыль. 48. Рэгістрацыя з занясеннем у спецыяльныя спісы. 49.Насавая частка верхняй палубы судна. 50. Ацэнка. 51. Традыцыйная лясная расліна нашых мясцін з дробнымі пахкімі кветкамі. 52. Жаночая сподняя, звычайна начная, кашуля. 53.Пашкоджанне скуры зубамі жывёлы. 55. Грошы або рэчы як падкуп. 57. У кенгуру і іншых некаторых жывёл Аўстраліі – скураная складка на жываце для дзіцянят. 59. Рускі трохструнны народны музычны інструмент. 63.Экватарыяльнае сузор’е (зоркі Рыгель, Бетэльгейзе). 64.Паўднёвая свойская жывёла. 65.Беларуская рака, якая, перасекшы граніцу з Літвой, мяняе сваю назву. 66.Метал чырванавата-жоўтага колеру, вязкі і коўкі. 67.Лёгкія тапачкі для заняткаў гімнастыкай. 68.Пласт зямлі на глыбіню ляза рыдлёўкі. 69.Амерыканскі кампазітар – аўтар шматлікіх танга, факстротаў і іншай танцавальнай музыкі. 70.Вайсковае падраздзяленне ў стралечкіх, казацкіх і падобных войсках.

Па вертыкалях: 1.Афрыканская жырафападобная жывёліна. 2.Дрэва нашых мясцін з пёрыстым лісцем. 3.Вялікі населены пункт з адметнай інфраструктурай. 4.Страўс Паўднёвай Амерыкі. 5.Нямецкі жывапісец ХУ-ХУІ ст.ст. са своеасаблівым почыркам падачы творчай ідэі. 6.Светлая чысціня маральных адносінаў. 7.Тое, што і слімак. 9.Перакладзіна над акном, дзвярамі для навешвання штор, парцьер. 10.Драўляны брус, на які насцілаецца падлога. 17.Выява чалавека на карціне, фатаздымку, у скульптуры. 19.Агародны караняплод. 20.Ганаровы дадатак да прозвішча ў мужчын-таджыкаў. 22.Вал, які ўтвараецца ад гайдання на паверхні вады. 23.Адна з буйнейшых малых планет, якая мае № 3. 24.Парада зайцоў. 25.Невысокі, звычайна скураны абутак на шнурках. 27.Зацверджаны памер заробтнай платы. 28.Даўней: месца, куды ўскладаліся ахвярапрынашэнні. 31.Мясціна пражывання пэўных вывел або вырастання пэўных раслін, якія бываюць толькі ў гэтай мясцовасці. 34.Сучасная назва канторскага, службовага, адміністрацыйнага памяшкання. 35.П’еса вядомай пісьменніцы – майстра дэтэктыўнага жанра А.Крысці. 38.Дэкаратыўны кустоўнік з пахкімі лілова-блакітнымі або белымі кветкамі. 39.Капічная труба для ўзмацнення гуку. 40.Халодная дзіцячая зброя-забавка. 41. Тып кузава невялікага аўтамабіля для перавозкі пасажыраў і невялікіх грузаў. 43.Нашыўка на пагоне вайскоўца. 44.Адміністрацыйны цэнтр Кара-Калпакскай Рэспублікі. 45.Традыцыйная буйналісцевая пакаёвая расліна. 46.Драпешнік сямейства сабачых, які харчуецца пераважна мярцвячынай. 49.Выпечаны хлеб прадаўгаватай формы. 50.Рускі вучоны-хімік – аўтар вядомай оперы “Князь Ігар”. 52.Левы прыток Дона, які “падсілкоўваецца” Цымлянскім вадасховішчам. 54.Славуцкая грузінская народная песня. 56.Знакаміты танцавальны твор французскага кампазітара М.Равеля. 58.Школьны, дзіцячы лагер у Крыме. 59.Фігура вышэйшага пілотажа на самалётах. 60.Каштоўная буйная прамысловая рыба. 61.Тонкае ліставае жалежа для дахаў. 62.Марлевая стужка для перавязкі ран, іншых пашкоджанняў цела.

(Адказы можна правесці на ст. 9.)



Стольная Вільня

Рэдактар Станіслаў Суднік

Заснавальнік:

ТБМ імя Францішка Скарыны.

Пасведчанне аб рэгістрацыі:

№ 83 ад 28 чэрвеня 1996 г.

Адрас рэдакцыі:

220005, г. Менск, вул. Румянцава, 13.

Адрас для наіштовых адпраўленняў:

231300, г. Ліда-2, п/с 7.

E-mail: ns@lida1.lingvo.grodno.by

http://tbnm.org.by/ns/

Рэдакцыйная калегія:

Міхась Булавацкі, Людміла Дзіцэвіч,
Вольга Іпатава, Васіль Ліцьвінка,
Ірына Марачкіна, Леакадзія Мілаш,
Алесь Петрашкевіч, Людміла Піскун,
Аляксей Пяткевіч, Уладзімір Содаль,
Станіслаў Суднік, Павел Сняцко,
Алег Трусаў.

Аўтары цалкам адказныя за падбор і дакладнасць прыведзенай інфармацыі

Газета надрукавана ў Лідскай друкарні.

231300, г.Ліда, вул. Ленінская, 23.

Газета падпісана да друку 22. 03. 2004 г. Замова № 514.

Аб’ём 3 друкаваныя аркушы. Наклад 3500 асобнікаў.

Падпісны індэкс: 63865.

Кошт падпіскі: 1 мес. - 1250 руб., 3 мес. - 3750руб.

Кошт у розніцу: 295 руб. (у Менску - 310 руб.)